

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЫ-ФАРАБИ



«ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУДАҒЫ ЖОҒАРЫ
ОҚУ ОРНЫНЫҢ РӨЛІ:
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0 МОДЕЛІНЕ КӨШУ» атты
48-ші халықаралық ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

2018 жылдың 18-19 қаңтары

2-том

МАТЕРИАЛЫ
48-ой научно-методической конференции
«РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ: ПЕРЕХОД К МОДЕЛИ
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0»

18-19 января 2018 года

Том 2

Алматы
«Қазақ университеті»
2018

CHALLENGES TO DELIVERING LECTURES ON SUBJECTS WITH APPLYING DIFFERENTIAL EQUATIONS	113
Зарипова Ю.А., Дьячков В.В., Юшков А.В.	
УСКОРЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕТОДОМ РАННЕЙ АКТИВИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	114
Заядан.Б.К., Акмуханова Н.Р., Кистаубасва А.С., Садвакасова А.К., Алдибекова А.Р.	
КӨПТІЛДІЛІК – БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ БИОТЕХНОЛОГ МАМАНДАРДЫ ДАЙЫНДАУДЫҢ НЕГІЗІ.....	116
Ikhsangalieva G.K., Raimbekova A.A., Nurzhanova Zh.S.	
MODELING THE PROCESS OF AUDIO PERCEPTION IN A FOREIGN AUDIENCE	118
Ikhsangalieva G.K., Raimbekova A.A., Nurzhanova Zh.S.	
IMPLEMENTATION OF HIGHER EDUCATION PROGRAM OF KAZAKHSTAN IN THE EDUCATIONAL SPACE OF Raf	121
Қалиолла А., Шақанқызы М.	
ҚИРАНДЫ АСТЫНАН АЛЫНҒАН ШИПАЛЫ ДӘРІ – ҚЫТАЙ «СҮЙЕК ЖАЗУЫНЫҢ» ТАБЫЛУЫ МЕН ҒЫЛЫМИ АЙНАЛЫМҒА ЕНУІ.....	123
Қантарбасва Ж.У.	
ЗНАЧЕНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В РАМКАХ ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ	127
Қарабаева Х.Ә.	
ЛИНГВОТУРИЗМ НЕМЕСЕ ТІЛ ҮЙРЕНУДІҢ ЗАМАНАУИ МҮМКІНДІКТЕРІ	129
Қаражігітова Б.Е., Бияздыкова К.Ә.	
БІЛІМ БЕРУДЕГІ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТ ҚҰНДЫЛЫҒЫ.....	131
Кожанов М.Г.	
СИСТЕМА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	133
Қортабасва Г.	
ЛАТЫН АЛФАВИТІНЕ КӨШУ – БОЛАШАҚҚА БАҒДАР: РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ	136
Көшкімбаев К.	
ТІЛ ТАҒДЫРЫ БАРШАМЫЗҒА ОРТАҚ	139
Кубасв К.Е.	
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ УНИВЕРСИТЕТ 4.0	140
Куйкабаева А.А., Шортанбаева Ж.К., Нурмуханова А.З., Мукамеденқызы В., Зульбухарова Э.М., Бодыкбаева М.К.	
SCOPUS КОМПАНИЯСЫНЫҢ SCIMAGO JOURNAL AND COUNTRY RANK ПЛАТФОРМАЛАРЫНДА ЖУРНАЛДАРДЫҢ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ДЕҢГЕЙІН АНЫҚТАУ	144
Құрманалиева А.Д., Тунгатова У.А.	
БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ ДІНТАНУШЫ ЗАМАН ТАЛАБЫ	147
Лебедева Л.П., Жумабаева Б.А., Джангалина Э.Д., Айташева З.Г.	
ВЛИЯНИЕ СТИМУЛЯЦИИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО ПОДКРЕПЛЕНИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	150
Лукпанов А. И.	
ДУХОВНОЕ ГНЕЗДО В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ	153
Мәдиева Г.Б., Рысбергген Қ.Қ.	
ҚАЗАҚ ЛАТЫН ӘЛПБИІ: ОРЫС ТОПОНИМДЕРІНІҢ ТРАНСЛИТЕРАЦИЯСЫ.....	163
Маженова Ж. А.	
ЖОО ОҚЫТУДЫҢ ҚАҒИДАЛАРЫ ОҚЫТУШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІҢ БАСТЫ БАҒЫТЫ РЕТІНДЕ	169
Махмеджанов Н.	
ТЕХНИКА МЕН ЖАРАТЫЛЫСТАНУ МАМАНДАРЫНЫҢ САПАСЫН АРТТЫРУДА МАТЕМАТИКАНЫ ОҚЫТУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	171
Мирзалиева Д.Б., Үйсенбекова А.Е.	
БИОЛОГИЯНЫ ОҚЫТУДА БЛУМ ТАКСОНОМИЯСЫНЫҢ ТИІМДІЛІГІ	172
Молдасан Қ.Ш.	
Балалар үйі тәрбиеленушілерінің толеранттылығын қалыптастыру жұмысы	175
Молдин Б. А.	
РУХАНИ АДАМКЕРШІЛІКТІҢ МИССИЯСЫ: УАҚЫТ ТАЛАПТАРЫНА БИІМДЕЛГЕН ПАТРИОТТЫҚ ТӘРБИЕ БЕРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	178

M
H
H
P
H
C
D
G
J
I

1

метод «стимул-реакция», в течение многих лет применявшийся Уотсоном и его коллегами, показал прямую зависимость между реакцией социума и успешностью выполнения того или иного задания.

Не принимая во внимание генетическую предрасположенность или наоборот предрасположенность к обучению, дегенеративные заболевания нервной системы, травмы, опухоли, гормональный дисбаланс, недостаточное питание, в том числе и во время внутриутробного развития, и т.д., поведение учащихся может быть сформировано и/или скорректировано путем использования систем стимуляции или репрессии того или иного паттерна поведения, что, в свою очередь, поможет преподавателю добиться больших результатов в обучении.

Основными механизмами формирования и закрепления желаемых паттернов поведения являются «действие-реакция» и «реакция-действие». Однако важно понять, чья реакция на совершенные действия послужит большим стимулом.

В 2000 году психолог Эрик Туркхеймер сформулировал основные положения, которые потом легли в основу т.н. «трех законов поведения» [4]:

- все поведенческие признаки людей – наследственные, то есть в какой-то мере зависят от генов;
- эффект генов сильнее, чем эффект воспитания в одной семье;
- значительная часть вариативности людей по сложным поведенческим признакам не объясняется ни генами, ни влиянием семьи.

Опираясь на результаты многолетних исследований в области нейробиологии, социальной психологии и нейрогенетики, можно дополнить второй закон [5-8]. А именно, эффект оценки действия группой (в данном случае обществом) или лидером сильнее, чем эффект генов и эффект воспитания в одной семье. Иными словами, признание ценности совершенного действия всей группой учащихся и/или преподавателем станет стимулом для повторного совершения того же или подобного действия. При поощрении действия со стороны общества в шишковидной железе головного мозга синтезируется важнейший гормон и нейромедиатор серотонин, который участвует во множестве реакций организма. В качестве нейромедиатора он отвечает за память, запоминание, хорошее настроение, чувство удовлетворения и др.

Согласно экспериментам, синтез серотонина в ответ на похвалу за конкретное действие, вызывает своего рода привыкание и заставляет испытуемого многократно совершать однотипные действия для того, чтобы активировать зону вознаграждения и получить серотониновое вознаграждение.

Как было сказано ранее, повышение социального статуса в микропопуляции, к коей можно и отнести группу учащихся, является одним из основных стимулов к выполнению того или иного действия. Высокая оценка преподавателем заданий, презентаций и/или устных ответов студента является более весомой, если была сделана в присутствии остальных членов его социальной группы.

Если преподаватель (который во время занятия играет роль ситуационного лидера и формирует мнение остальных учащихся о том или ином явлении) заостряет внимание учащегося исключительно на его ошибках и промахах, высмеивает или унижает его, то это приводит к понижению социального статуса и синтезу антагониста серотонина – гормона кортизола, чье действие на организм прямо противоположно. Хотя и краткосрочное действие стресса ненадолго активизирует все резервы организма, в долгосрочной перспективе приводит к негативным последствиям. В таких случаях организм находится в состоянии устойчивой активации симпатической нервной системы и повышенной глюкокортикоидной секрецией. При высоком уровне кортизола в крови наблюдается снижение концентрации внимания, ухудшение памяти, агрессивное поведение, неадекватная реакция на критику и внешние раздражители. Кроме того, регулярная критика учащегося преподавателем может привести к тому, что студент начнет избегать любых социальных контактов, как с преподавателем, так и с другими студентами [9].

Очевидно, что выбор какого-то одного механизма воздействия на учащихся не принесет ожидаемых результатов, поэтому учитель обязан соблюдать баланс между наказанием (осуждением) и поощрением (похвалой). Каждое конкретное положительное действие ученика должно быть отмечено учителем, как социальноодобряемое, в то время как действия, которые не вписываются в образовательную парадигму, должны подвергаться аккуратной, но строгой критике.

Для формирования устойчивого паттерна поведения, учителю необходимо реализовывать на своих занятиях следующую схему:

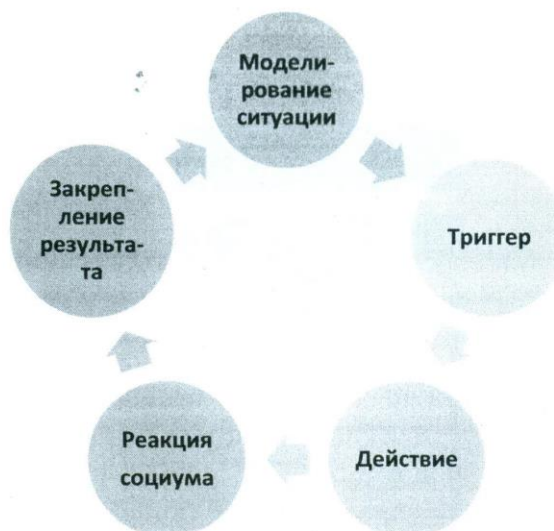


Рисунок 1 – Формирование паттерна поведения у учащихся.

При моделировании ситуации, преподаватель использует серию ключевых раздражителей, таких как авансовое поощрение, доброжелательная атмосфера, уважительное обращение и т.д., которые подготавливают учащегося к совершению определенного действия.

Триггером или пусковым раздражителем может стать визуальный контакт между преподавателем и учащимся, обращение по имени, жестикуляция и др., который спровоцирует учащегося к действию. В качестве триггера также может быть использовано авансовое поощрение, когда учитель хвалит ученика заранее, желая подтолкнуть его к ответу.

Совершенное действие должно получить оценку преподавателя и/или остальных учащихся. Именно одобрение или неодобрение социума, а не само действие стимулирует учащегося к его повторению. Следует принять во внимание, что слова, имеющие резко негативную оценку («плохой», «неправильный», «неспособный») оказывают большее воздействие, нежели нейтральные слова и конструкции.

За каждый совершенный поведенческий акт учащийся должен получать оценку.

Следует отметить, что, моделируя ситуацию, учителю необходимо быть крайне внимательным к учащимся. Стрессовая ситуация не способствует совершению запланированного действия, даже при желании ученика.

Многokrратно повторяя данную схему на занятиях, можно добиться активного участия практически всех учеников (исключения составляют дети, склонные к девиантному поведению, травмированные дети, дети с неврологическими расстройствами и др.).

Другой проблемой, с которой сталкивается преподаватель во время работы с группой учащихся – это вовлечение их в командную работу. Зачастую преподавателю приходится становиться свидетелем конфликтов, которые происходят между студентами, не желающими работать в паре или в группе. Согласно теории Робина Данбара, человек испытывает большее расположение к тому, кто имеет с ним наибольшее количество сходных черт [10]. Известно, что учащиеся, отличающиеся от остальных, подвергаются нападкам, травле и насмешкам со стороны остальных членов микропопуляции. Как было сказано прежде, вне зависимости от умственных способностей или потребности в обучении, такие учащиеся обычно демонстрируют худшие результаты, нежели их сверстники, не имеющие ярко выраженных отличий.

Формирование пары или группы из студентов, отличающихся друг от друга по более, чем пяти признакам (социальный статус, возраст, пол, темперамент, физические характеристики и др.) может спровоцировать обострение отношений между учащимися, поэтому преподавателю необходимо быть очень внимательным, выбирая учащихся и составляя пары или группы.

Анализируя современные методики, используемые западными коллегами, следует заметить, что роль преподавателя является

Список литературы:

1. Jeremiah Y. Cohen, Sebastian Haesler, Linh Vong, Bradford B. Lowell, Naoshige Uchida. Neuron-type-specific signals for reward and punishment in the ventral tegmental area // Nature. – 2012. – V. 482. – P. 85–88.

2. Gül Dölen, Ayele Darvishzadeh, Kee Wui Huang & Robert C. Malenka. Social reward requires coordinated activity of nucleus accumbens oxytocin and serotonin // *Nature*. – 2013. – V. 501. – P. 179-184.
3. Watson J. B. Psychology as the Behaviorist Views it. // *Psychological Review*. – 1913. – V. 20. – P. 158-177.
4. Turkheimer E., Waldron M.C. Nonshared environment: A theoretical, methodological, and quantitative review // *Psychological Bulletin*. – 2000. – V. 126. – P. 78-108.
5. Gong X., Sanfey A. G. Social rank and social cooperation: Impact of social comparison processes on cooperative decision-making. // *PLoS ONE*. – 2017. – 12(4), [org/10.1371/journal.pone.0175472](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0175472)
6. Fehr E., Gintis H. Human motivation and social cooperation: Experimental and analytical foundations. // *Annual Review of Sociology*. – 2007. – V. 33. – P. 43-64.
7. Zink CF, Tong Y, Chen Q, Bassett DS, Stein JL, Meyer-Lindenberg A. Know Your Place: Neural Processing of Social Hierarchy in Humans. // *Neuron*. – 2008. – V. 58(2). – P. 273-283.
8. Andreoni J. Warm-Glow Versus Cold-Prickle—the Effects of Positive and Negative Framing on Cooperation in Experiments // *Q J Econ*. – 1995. – V. 110(1). P. 1–21.
9. Romeo RD. The Teenage Brain: The Stress Response and the Adolescent Brain. // *Current Directions in Psychological Science*. – 2007. – V. 22(2). – P. 140-145.
10. Pearce, E., Wlodarski, R., Machin, A., Dunbar, R. Variation in the β -endorphin, oxytocin, and dopamine receptor genes is associated with different dimensions of human sociality. // *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. – 2017. – V. 114(20). – P. 5300–5305.