

Алматинская академия
экономики и статистики

Ежеквартальный научно-практический журнал

Статистика, учет и аудит

Статистика, есеп және аудит

Statistics account
and audit

Алматы

3(66)2017



ПОДПИСКА-2018

Уважаемые читатели!

Продолжается подписка на республиканский ежеквартальный
научно-практический журнал
«Статистика, учет и аудит»

Оформив подписку в любом отделении связи, в любое время года
Вы сможете получать журналы с первого номера и всегда быть
в курсе вопросов бухгалтерского учета и аудита, финансовой
отчетности, экономики, статистики, подготовки экономических
кадров и других проблем экономики.

Подписаться можно с любого месяца на любой срок.
Для получения дополнительной информации свяжитесь
с нашей редакцией

8 (727)309-58-20, 8 (727)309 58 15 (вн.138)

Для физических лиц подписной индекс 74113 – 5166,40 тенге
для юридических лиц подписной индекс 24113 – 5666,40 тенге.



СТАТИСТИКА, УЧЕТ И АУДИТ

3 (66) 2017
Ежеквартальный
научно-практический журнал
Учредитель: Учреждение «Алматинская
академия экономики и статистики»
Главный редактор
Дауренбеков А. –
к.э.н., профессор
Заместители гл. редактора:
Корвяков В.А. –
д.п.н., профессор, ректор ААЭС,
Мухамбетов Д.Г.
д.ф.-м.н., профессор, проректор по
науке и инновациям ААЭС

Члены редколлегии:

Бертаева К.П. – д.э.н., проф., зав.
кафедрой «Финансы» ААЭС
Ботобоев А. – д.э.н., проф., кафедры
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
Кыргызского государственного университета
имени Жусупа Баласагина, Бишкек
Ержанов М.С. – д.э.н., партнер «Grant
Tohronton»

Исраилов М.И. – д.э.н., проф., зав.
кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и
аудит» Кыргызско-Российского Славянского
Университета им. Б. Ельцина, г. Бишкек
Magdalena Osinska – д.э.н., профессор
Университета Экономики (Польша, г. Быдгош)
Мадиев У.К. – д.т.н., проф., академик НАН
РК, директор ЦИКУ ААЭС, г. Тараз
Назарова В.Л. – к.э.н., профессор, зав.
кафедрой «Учет, аудит и статистика» ААЭС
Сейтахметова Г.Ж. – к.э.н., проф., зав.
кафедрой «Экономика и менеджмент» ААЭС
Сейдахметова Ф.С. – д.э.н., профессор
ААЭС

Смагулова Б.А. – доцент, зав.
кафедрой «Информационные системы и
общеобразовательные дисциплины», к.фил.н.
Шокаманов Ю.К. – д.э.н., проф.,
Зам. директора Департамента статистики
Евразийской экономической комиссии, г.
Москва

Шербатюк В.В. – д.э.н., Европейский
университет Молдовы, г. Кишинев,
Республика Молдова

Тиражирование:

Типография ТОО «МВФ-РУ»
Адрес: г. Алматы, ул. Жандосова, 59
Тел: +7 (727) 309-58-18

Регистрационное свидетельство № 9099-Ж от
25.03.2008г. выдано Министерством культуры
и информации Республики Казахстан,
Комитетом информации и архивов

Приказом Комитета по контролю в сфере
образования и науки МОН РК № 1027 от 17.10.2016г.
журнал «Статистика, учет и аудит» включен
в Перечень научных изданий, рекомендуемых
Комитетом
для публикации основных результатов
научной деятельности.

Журнал включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ) и
размещается в научной
электронной библиотеке
(WWW.ELIBRARY.RU)
(Лицензионный договор с
ООО «НЭБ» № 133-03/2016
г. Москва 11 марта 2016 г.).

Адрес редакции:
г. Алматы, ул. Жандосова, 59, Алматинская
академия экономики и статистики
тел: +7 727 309 58 20
факс: +7 727 309 30 00
Website: www.aesa.kz, www.sua.aesa.kz
e-mail: anvarbekdaurenbekov@mail.ru

Сдано в набор: 18.09.2017
Подписано в печать: 25.09.2017
Формат 70x108 1/16

УЧЕТ И АУДИТ

R.A.Tulegenova ORGANIZATION OF ACCOUNTING PROCEDURES AND INTERNAL CONTROL IN THE TRADE ORGANIZATIONS	4
A.A. Korzhengulova, R.K.Serkebaeva, M. Isakova, A.Abzhapparova INSTRUMENTS OF ADMINISTRATIVE ACCOUNTING IN PRACTICE OF ENTERPRISES OF KAZAKHSTAN	8
И.Л. Цюцук, А.Л. Цюцук КОНТРОЛЬ КАК ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ	14
А.Ж. Досаева, К.А.Құтпанова АУДИТТЕ АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІ ҚОЛДАНУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	22
А.М. Құлұстаева МЕТОДОЛОГИЯ УЧЕТА ОЦЕНКИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	27

ФИНАНСЫ

Г.Н. Джаксыбекова, Е.А. Сизаев СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АКТИВАМИ И ПАССИВАМИ БАНКОВ	36
Д.О. Оналтаев ИСЛАМДЫҚ БАҒАЛЫ ҚАҒАЗДАР НАРЫҒЫ	46
А.О.Жағыпарова ОПЦИОНЫ, КАК НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ НА РЫНКЕ ФИНАНСОВЫХ ДЕРИВАТИВОВ	53
Т.Ю. Джолдошева, А. Азанбекова ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ: ОЦЕНКА И ПОКАЗАТЕЛИ	63
А.Ауезханұлы, А.С. Манап ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТҮРҒЫН ҮЙ ИПОТЕКАЛЫҚ НЕСИЕЛЕУ НАРЫҒЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ	69

ЭКСПО-2017

А.С. Третьяков, Ш.А. Смагулова, А.Ж. Танжарикова АПК И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ИСТОЧНИКИ СНИЖЕНИЯ ПАРНИКОВЫХ ВЫБРОСОВ	76
--	----

ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

A.O. Bazarbayev, R.D. Doszhan COMPARATIVE ANALYSIS OF PROJECT MANAGEMENT STANDARDS	85
И.Н. Дубина, А.Н. Турсынбаева, Е.Б. Домалатов ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ И МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	93
О.В. Лаишкареева, Г.А.Кожасметова ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК: ОПЫТ США И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ КАЗАХСТАНА	101
Ж.М.Омарханова, Г.К.Кишибекова ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	109
Ж.С. Мухаметжанова ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІНЕ ӘСЕР ЕТУШІ ФАКТОРЛАРДЫ ТАЛДАУ	114
Ш.Ф.Ахметова СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАЗАХСТАНА	122
С.Т.Карзабаев, Б.Ж. Алымхамбетова, Р.И. Ермаикулова УПРАВЛЕНИЕ КАРЬЕРОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КАЗАХСТАНЕ	129
Р.К. Сазиева, Ж.М. Кадырханова ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ	135
Ж.Б. Рахметулина, А.М. Бержанова, А.С.Құлмаганбетова КӘСІПОРЫННЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІН БАҒАЛАУ	145
Б.С. Утибаев, А.К. Байдаков, Д.Т. Ахметова, Г.Б. Утибаева, Р.М. Жунусова ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ	154
А.Т. Рустемова МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В КАЗАХСТАНСКИХ КОМПАНИЯХ	164

СТАТИСТИКА

D.K. Tursynbaeva, T.K.Bekzhanova, A.E. Toylybayev MULTIVARIATE STATISTICAL ANALYSIS OF REGIONS OF KAZAKHSTAN ACCORDING ECONOMIC DEVELOPMENT LEVEL	174
А. П. Авров, Б. Б. Мананов, А. Дауренбеков СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ВХОЖДЕНИЯ И ВЫХОДА ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА	181
Б.А. Абдиев, М.А.Ежебеков БОЛЖАУ МЕН ТАЛДАУДЫҢ ҚИЫН РӘСІМДЕЛЕТІН МІНДЕТТЕРІНЕ ДЕГЕН НЕЙРОЖЕЛІЛІК ҚОЗҒАРАС	186
С.М. Мұханбетова GRETEL БАҒДАРЛАМАСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БАЙЛАНЫС САЛАСЫНЫҢ ДАМУЫН СТАТИСТИКАЛЫҚ ТАЛДАУ ЖӘНЕ БОЛЖАМДАУ	191
S.Masakova, A.A.Ismagulova ANALYSIS OF THE SEASONALITY INDEX OF THE NUMBER OF PASSENGERS CARRIED BY THE METROPOLITAN OF ALMATY CITY	199

ИНФОРМАТИКА И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Z.S.Kenzhebayeva, A.E. Beymbetova THE LEVEL OF TRAINING SPECIALISTS WITH HIGHER EDUCATION ACCORDING TO THE NEEDS «KNOWLEDGE ECONOMY».....	205
Г.Ж. Сарсембаева, А.А.Кайгородцев КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ SMART-УНИ ВЕРСИТЕТА.....	210
М. Байдаулетов САЛАЛЫҚ ЭЛЕКТИВТІ ПӘНДЕРДІ ОҚЫТУҒА БАСЫМДЫҚ БЕРУ- ЗАМАН ТАЛАБЫ.....	215



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАНДАРТОВ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

А.О. Базарбаев¹, Р.Д. Досжан^{*2}

¹ Университет Нархоз, г. Алматы, Казахстан

² Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

e-mail: raiguldos2011@gmail.com

В мире уже давно признано, что управление проектами — особая область менеджмента, применение которой дает ощутимые результаты.

Влияние внешних факторов и нестабильность мировых экономик способствуют активному развитию управления проектами. Успех и основное преимущество управления проектами в трех основных свойствах: ограниченные материальные ресурсы, человеческие ресурсы и время реализации.

В работе приведен анализ действующих различных стандартов по управлению проектами в мире и в отдельных странах.

Ключевые слова: управление проектами, управление рисками, предприниматель, предпринимательские риски.

МРНТИ 06.52

УДК 334:658.1(574)

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ И МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

И.Н. Дубина¹, А.Н. Тургинбаева², Е.Б. Домалатов^{*2}

¹ Алтайский государственный университет, Россия, Барнаул

² Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

e-mail: domalatovkz@gmail.com

Аннотация. Статья описывает развитие инновационного потенциала страны и инноваций, а так же роль государственно-частного партнерства (ГЧП) в области инновационного развития экономики, как фактора устойчивого роста и конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации экономических отношений. Сделан аналитический обзор закона «О Государственно-частном партнерстве» Республики Казахстан, в частности, регулирования инновационной деятельности и анализа затрат на инновации по источникам финансирования; приведен опыт ГЧП в Республики Казахстан. Проведен анализ международного опыта развития инновационной экономики таких стран как: Австрия, Израиль, Финляндия, Канада и др. Определены сдерживающие факторы развития сотрудничества в сфере государственно-частного партнерства и приводятся рекомендации по использованию его механизмов в развитии процессов инновационного инвестирования в отечественную экономику.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство (ГЧП), инновационная экономика, финансирование НИР, научные исследования и разработки.

Введение. На современном этапе развития казахстанской экономики одной из основных задач является переход к инновационной модели развития. Об этом в своих послании народу Казахстана от 31 января 2017 г. «Третья модернизация



Казахстана: глобальная конкурентоспособность» упоминает Президент страны Н.А. Назарбаев во втором приоритете – кардинальное улучшение и расширение бизнес-среды, где он говорит о необходимости передачи ряда государственных услуг бизнесу через ГЧП, которая раскрывает большой потенциал для развития предпринимательства.

В современном понимании инновационная экономика – это экономика общества, основанная на знаниях, инновациях, доброжелательном восприятии новых идей, машин, систем и технологий, готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Она выделяет особую роль знаний и инноваций, прежде всего знаний научных [1].

Переход от сырьевой экономики на инновационный путь развития требует существенных инвестиций для модернизации отечественной экономики. Однако из-за бюджетных ограничений существует проблема финансовой поддержки и развития проектов инновационного типа, в том числе из-за несовершенства механизма инвестиций в инновации.

Следовательно, существует объективная необходимость общего усилия, в плане средств, как государства, так и частного сектора. Потребность в ГЧП в инновациях обосновывается тем, что инновационная деятельность не является предпринимательской активностью в его чистом виде, и государство должно выполнять доминирующую роль в финансировании инновационных проектов на ранней стадии, когда требуются «Быстрые деньги» («speed money»), и быть гарантом или давать надежные гарантии для начала финансирования инновационных проектов.

Методы. В данной работе использовались следующие методы научного познания: статистический и сравнительный анализ, анализ причинно-следственных связей, наблюдение, сравнение и группировка.

Результаты и обсуждение. Развитие инновационного потенциала регионов и инноваций как фактора устойчивого роста и конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации экономических отношений, анализируется в следующих трудах зарубежных ученых и экономистов, как Cooke P., Hagland M., Orman C.

Значительный вклад в исследование развития концепции, теории и методология взаимодействия между государственными и бизнес структурами внесли такие зарубежные ученые, как Biermann F., Chan A.P.C., Klijn E.H., Linder S. H., Marques R.C.

Вопросы трансформации государственно-частного партнерства в инновационном секторе экономики были исследованы учеными Cheung E., Ke. Y., Lam P.T.I.

Несмотря на широкий спектр исследований в области инновационной экономики, многие вопросы формирования национальной инновационной системы в рамках государственно-частного партнерства еще не получили свои исследования и остаются спорными.

Для успешного развития инновационной экономики в Казахстане необходимо исследовать интеграцию власти, образования, науки и бизнеса, которые являются основными компонентами партнерства в инновационном секторе.

Целью государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере является развитие научно-технического потенциала и формирование конкурентной отрасли для функционирования отечественного и глобального рынков. В рамках этого партнерства роли участников распределяются следующим



образом: государство устанавливает «правила игры» и создает благоприятную институциональную среду для деятельности всех участников и способствует выработке фундаментальных знаний (государственных научно-исследовательских центров, академий, технопарков, университетов) и обеспечивает необходимой базой данных по разработанной технологии. Бизнес же, в свою очередь, создает технологию, основанную на его собственных исследованиях и разработках.

В бытовых условиях основные показатели инновационной деятельности включают в себя доли производственного сектора и инновационной продукции в промышленном производстве, а также долю общих расходов НИР (исследования и разработки) в ВВП, данные о структуре экспорта и импорта, объеме доходов на душу населения и занятости, информацию о доле частных и государственных расходов на здравоохранение и образование в ВВП.

Государственно-частное партнерство выступает одним из основных организационно-экономических механизмов активизации инновационной активности деятельности в стране, привлечения долгосрочных инвестиций.

ГЧП как инструмент активизации и развития инновационной активности широко используется развитыми странами и на практике доказал свою эффективность. Анализ 48 проектов, реализуемых по схемам ГЧП, проведенный Европейской экономической комиссией ООН, показал, что 80% таких проектов было реализовано ниже предполагаемого бюджета и 60% проектов было завершено ранее, чем было запланировано, при улучшении сервиса и уменьшении платы за использование. С другой стороны, 64 % проектов, выполненных государственными органами, было завершено позднее запланированного срока [2].

Основным направлением ГЧП в инновационной сфере является участие государства в развитии финансирования предприятий через капиталовложения; государственно-частное финансирование различных программ инновационной направленности, государственного заказа на научные исследования и развитие; государственная поддержка создания институтов современного рынка инноваций.

В настоящее время в Казахстане создан АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства», деятельность которого сосредоточена на проведении исследований, экспертиз и оценки реализации инвестиционных проектов в сфере ГЧП. Можно также отметить, что при непосредственном участии данного центра в Казахстане впервые был разработан законопроект «О государственно-частном партнерстве». В частности, результаты и обсуждение государственно-частное партнерство в Республике Казахстан до 2015 года регулировалось в основном законом № 167-III «О концессиях» от 7 июля 2006 года [3], и только в 2015 году был принят основной закон № 379-V «О государственно-частном партнерстве» от 31 октября 2015 года [4], который определяет правовые условия государственно-частного партнерства, его способы осуществления и регулирует общественные отношения, возникающие в процессе подготовки и реализации проекта государственно-частного партнерства, заключения, исполнения и прекращения договора государственно-частного партнерства. Особенности правового регулирования государственно-частного партнерства в инновациях и специальных экономических зонах рассматриваются в 7 главе закона о государственно-частном партнерстве.

В 55 статье закона о государственно-частном партнерстве рассматриваются основные задачи, вопросы оценки (переоценки) исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в государственно-частном партнерстве в инновациях.



Таким образом, исходя из положений закона «О государственно-частном партнерстве» от 31 октября 2015 года следует, что государственно-частное партнерство в инновациях направлено на достижение следующих задач:

- 1) разработку новых технологий, технологических процессов, технических регламентов и их усовершенствование;
- 2) изготовление опытного образца, опытно-конструкторской установки, проведение испытаний (включая опытно-промышленные испытания), исследований (включая лабораторные исследования);
- 3) организацию мелкосерийного производства (опытно-промышленного производства) и реализацию научно-технических проектов (включая создание стартап-компаний).

Сегодня в международном опыте имеются позитивные сдвиги в плане развития ГЧП в инновационном секторе. Они предлагают ряд успешных проектов, к которым относятся: Программа совместных научно-исследовательских центров в Австралии; программы компетентных центров в Австрии; Голландская программа «Ведущие институты технологий»; Испанская программа поддержки технологических центров; «Национальные центры технологических исследований и инноваций» во Франции и другие.

Также, в рамках ГЧП финансировании инновационной деятельности стоит отметить и «Венчурное финансирование». Венчурное финансирование осуществляется фондами риска-капитала путем предоставления денежных ресурсов на беспроцентной основе без гарантий их возврата.

Деятельность венчурных фондов по финансированию инновационных проектов обладает рядом характерных особенностей, что отличает их от традиционных инвестиционных фондов:

- риск-инвесторы готовы к потере своего капитала (не требуют залоговых гарантий возврата предоставленных средств);
- «риск-капитал» предоставляется на длительный срок (5-7 лет) без права его изъятия;
- «риск-капитал» размещается только в форме акционерного капитала.

Риск венчурных инвесторов велик, однако в случае удачи он компенсируется сверхприбылью. Статистика показывает, что в 15% случаев венчурный капитал полностью теряется, в 25% – риск-фирмы терпят убытки в течение большего срока, чем планировалось, в 30% – получают умеренные прибыли и в 30% – сверхприбыли (превышение «риск-капитала» в 30-200 раз). Снижения рисков при осуществлении венчурного финансирования удается достичь при тщательном отборе проектов, а также за счет одновременного вложения средств в несколько инновационных проектов, находящихся на разных стадиях реализации.

Учитывая, что венчурное финансирование, также является одной из форм инвестиций частного капитала, в акционерный капитал вновь создаваемых малых высокотехнологичных перспективных компаний, ориентированных на разработку и производство наукоёмких продуктов, то довольно интересно посмотреть на опыт Финляндии. Там государство содействует развитию инноваций через Финский Фонд изобретений, который активно участвует в формировании инновационной системы. Фонд предоставляет молодым высокотехнологичным компаниям бизнес-консультационную и финансовую помощь для развития инноваций, а также осуществляет оценку новых продуктов, ведет патентный поиск и дальнейшую коммерциализацию продуктов. Если проект будет реализован, фонд получает свою долю прибыли, в противном случае – субсидии, списанные в убыток. В настоящее



время в мировой практике успешно функционируют венчурные фонды, такие как SBIC - в США и YOZMA - в Израиле.

Кроме того, в рамках модели ГЧП для НИР Финляндия, к примеру, мобилизует около 6 млрд. евро в год (почти 1% от общего расхода на НИР), при этом 70% этой суммы приходится на частный бизнес, а 30% - на государственный бюджет. В Финляндии бюджетными средствами поддерживаются 23 технологических центра и технопарка, каждый из которых рассчитан на обслуживание 225 тысяч населения. При такой интенсивной господдержке финских технопарков, а также привлечение лидеров в области технологий, в том числе концерна Nokia, инновационная политика страны стала образцом для подражания в международном масштабе [5].

В Казахстане же на данный момент ГЧП в инновационной деятельности не развито на высоком уровне, так как не имеются конкретные проекты, которые могли бы привести в рамках примера. В основном партнерство государства и субъектов частного предпринимательства ограничивается в рамках хоздоговорных проектов в рамках финансирования НИР. Однако, следует отметить успешный пример ГЧП в области транспортной инфраструктуры Казахстана. Это железнодорожная линия «Станция Шар – Усть-Каменогорск»; линия электропередач «Северный Казахстан – Актюбинская область» (28 декабря 2005 г.); международный аэропорт в Актау (10 декабря 2007 г.) [6]. Тем не менее, если эта система поддержки государства работает при поддержке государства при строительстве логистических линий, то можно с уверенностью сказать, что, на основании нового закона, также можно успешно реализовать ГЧП в сфере инноваций.

По официальным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, доля инновационной продукции в ВВП в 2015 году составило 0,92%. Однако в Казахстане, основная часть финансирования научных исследований и разработок осуществляется государством, что можно проследить по затратам на инновации по источникам финансирования в таблице 1.

Таблица 1

Затраты на инновации по источникам финансирования, млн. тенге

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Собственные средства предприятий	277 117,5	259 812,2	285 044,4	3 867,6	114 565,8	219 441,9
Республиканский бюджет	32 194,2	37 591,1	17 465,6	4 976,9	12 873,1	5 516,6
из них						
институты развития	3 871,6	3 113,5	-	983,8	12 390,8	2 949,7
инновационные гранты	2 521,0	1 485,9	2 821,0	547,2	228,9	808,9
Местный бюджет	2 321,0	2 114,1	3 743,4	97,6	6 613,4	44,2
Иностранные инвестиции	974,2	3 537,2	856,8	302,4	40 060,7	1,7
Венчурные фонды	-	-	-	60,3	6,1	-
Прочие средства	350 365,4	135 434,4	124 883,6	-	-	-
из них						
займы банков	55 224,6	112 501,2	50 895,9	-	-	-
кредиты и займы на льготных условиях	55 224,6	34 201,7	13 327,5	31,0	8 481,0	5 369,5



займы небанковских юридических лиц	1 225,9	13 239,2	6 441,1	-	-	-
Республика Казахстан	662 972,3	438 489,2	431 993,8	9 335,9	194 990,9	235 501,7
<i>Примечание: разработано авторами на основании ежегодного статистического бюллетеня Комитета по статистике Национальной экономики РК [7].</i>						

Из таблицы видно, что в Республике Казахстан доминирующее положение в осуществлении научных исследований и инновационных проектов (около 47% финансирования НИР) принадлежит собственным средствам компаний и государственному бюджету. По данным комитета РК по статистике в 2012 году в Казахстане из 21452 предприятий, участвовавших в анализе, 1215 – имели инновации, в результате чего инновационная активность составила всего 5,7%. Однако не стоит забывать, что большинство организаций, которые занимаются научно-исследовательской работой (университеты и научно-исследовательские институты) также финансируются из госбюджета. Но за последние годы можно проследить, что и частный сектор постепенно стал более активным участником инновационной системы. Поэтому, чтобы уменьшить дисбаланс в источниках инвестирования инновационной сферы, преодолеть асимметрию между потребностями инновационной экономики и возможностями для их финансирования, необходимо объединение средств и навыков. К примеру, в Канаде в 2011 году частный сектор был самым крупным источником финансирования НИР, где бизнес сектор финансировал на сумму 13,9 млрд. долларов, который составляет 0,81% от ВВП. В Канаде Федеральное правительство является вторым по величине источником финансирования НИР, в 2011 году его размер финансирования составило 6,0 млрд. долларов, что составляет 0,35 % от ВВП, за которым следует сектор высшего образования в 5,4 млрд. долларов, что составляет 0,31% от ВВП [8]. Таким образом, в Республике Казахстан возникает необходимость принятия систем мер, направленных на повышение мотивации субъектов частного предпринимательства для участия в инновационном процессе.

В схеме государственно-частного партнерства большая роль отводится частному сектору. То есть он должен быть заинтересован в разработке и внедрении инноваций в своей компании. Для того чтобы определить степень применения инноваций на предприятии используется показатель интеллектуального потенциала [9], который рассчитывается следующим образом:

$$I = \frac{S_{via}}{Q} \quad (1)$$

где I – интеллектуальный потенциал предприятия;

S_{via} - стоимость нематериальных активов;

Q - объем производства.

Государственно-частное партнерство в инновационном секторе позволяет решать целый ряд проблем и имеет следующие преимущества:

- Обеспечивает большую отдачу от финансирования научных исследований, и субъекты бизнеса заинтересованы в успешном решении вопросов дальнейшей коммерциализации их результатов;

- Способствует привлечению опыта частного сектора и создания конкурентной



среды для открытых и прозрачных тендеров в реализации инновационных проектов;

- Распределяет ответственность между партнерами: государство устанавливает цели проекта с точки зрения общественных интересов, определяет стоимость и качество параметров, делает мониторинг реализации проектов, а частный партнер берет на себя оперативную деятельность на разных этапах проекта – развитие, финансирование, строительство и эксплуатация, управление, практическая реализация услуг и продуктов.

Несомненно, механизм ГЧП открывает новые возможности для инновационного сектора и стимулирует спрос на инновации в бизнес секторе. Тем не менее, следует отметить негативные особенности развития ГЧП в инновационной сфере: государство, активно вмешиваясь в стадии инновационного процесса, которые традиционно считались исключительно частными, и пытается инициировать активное участие бизнеса в инновационной системе, тем самым повышает вероятность вытеснения и замены денег частного сектора.

Существенные проблемы инструментов развития ГЧП в инновационной сфере, в частности, по отношению к Казахстану, также можно отнести неравные властные отношения членов партнерства. Эта тенденция противоречит основным принципам ГЧП, по которым она сформирована. Суть принципа равных прав и экономической ответственности заключается в том, что все участники ГЧП имеют равные права в некоторых вариантах осуществления эффективного достижения целей и задач. Каждый участник должен взять на себя полную ответственность перед Казахстанским обществом по своим обязательствам.

Заключение. Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что внедрение инноваций и новых технологий в отечественную экономику является очень трудоемким процессом, требующим интеграции и общих усилий органов власти, образования, науки и бизнеса, которое может повысить конкурентоспособность национальной экономики. Тем не менее, из-за отсутствия достаточного опыта совместной деятельности в Казахстане организации эффективного партнерства в инновационной деятельности между государственным и частным секторами, требуется создание необходимых условий для интенсивного развития «умных» продуктов.

Список использованной литературы:

- 1 Попов А.И., 2008. Инновационная экономика: лекция / сост. А.И. Попов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 24 с.
- 2 Ларин С.Н. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и российские реалии // Государственно-частное партнерство в инновационных системах / Под общ. ред. С.Н.Сильвестрова. — М.: Изд-во ЛКИ, 2008. — 312 с.
- 3 Закон РК № 167-III «О концессиях» от 7 июля 2006 г.
- 4 Закон РК № 379-V «О государственно-частном партнерстве» от 31 октября 2015 г.
- 5 Михеев О. Л. Финансовые и правовые проблемы частно-государственного партнерства. М.: Анкил, 2009. С. 15.
- 6 Сансызбаева Г.Н., Сансызбаев С.Н., Развитие государственно-частного партнёрства как условие решения кризисных проблем // матер. Междун. Науч.-практ. Конф. «Антикризисное управление экономикой Казахстана в условиях турбулентности внешней среды», 2016. С.238-242
- 7 www.stat.gov.kz – официальный сайт комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан



8 State of the Nation 2012 Canada's Science, Technology and Innovation System: Aspiring to Global Leadership, [электронный ресурс]. 2013г. – Режим доступа: [http://www.stic-csti.ca/eic/site/stic-csti.nsf/vwapj/StateOfTheNation2012-may16-eng.pdf/\\$file/StateOfTheNation2012-may16-eng.pdf](http://www.stic-csti.ca/eic/site/stic-csti.nsf/vwapj/StateOfTheNation2012-may16-eng.pdf/$file/StateOfTheNation2012-may16-eng.pdf) Загл. с экр.. – Яз. англ. – С.27-40

9 Андреева Е.С., 2013. Оценка эффективности проектов государственно-частного партнерства: методологический подход // Вестник Казанского технологического университета 16(12), С.300-303.

МЕМЛЕКЕТТІК-ЖЕКЕ МЕНШІК СЕРІКТЕСТІК ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАНЫ ДАМУДЫҢ ТИІМДІ ҚҰРАЛЫ ЖӘНЕ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

И.Н.Дубина¹, А.Н. Тұрғынбаева², Е.Б.Домалатов^{*2}

¹Алтай мемлекеттік университеті, Ресей, Барнаул

²Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы
e-mail: domalatrovkz@gmail.com

Түйін. Мақала елдің инновациялық әлеуетін және инновацияларының дамуын, сондай-ақ экономикалық қатынастардың жаһандануы жағдайындағы ұлттық экономиканың тұрақты өсуі мен бәсекеге қабілеттілігінің факторы ретінде экономиканың инновациялық дамуы саласындағы мемлекеттік-жеке меншік әріптестік (МЖӘ) ролін сипаттайды. Қазақстан Республикасының мемлекеттік-жеке меншік серіктестік бойынша тәжірибесі көрсетілген, атап айтқанда Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік-жеке меншік әріптестік туралы» заңына аналитикалық шолу жасалды және инновацияларды қаржыландыру көздері бойынша шығындарға талдау жүргізілді. Келесі мемлекеттердің инновациялық экономиканы дамытудың халықаралық тәжірибесіне талдау жасалды: Австрия, Израиль, Финляндия, Канада және т.б. Мемлекеттік-жеке меншік әріптестік саласындағы ынтымақтастықтың дамуын шектеуші факторлар анықталды және отандық экономикаға инновациялық инвестицияларды құю үдерісін дамытудың тетіктерін пайдалану бойынша нұсқау береді.

Түйінді сөздер: Мемлекеттік-жеке меншік әріптестік (МЖӘ), инновациялық F3Ж қаржыландыру, ғылыми зерттеулер және әзірлемелер.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS AS AN EFFECTIVE TOOL AND A MECHANISM FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ECONOMY

I.N. Dubina¹, A.N. Turginbayeva², Ye.B. Domalatrov^{*2}

¹Altay state university, Russia, Barnaul

²Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty
e-mail: domalatrovkz@gmail.com

Summary. The article describes the development of the country's innovative capacity and innovation, as well as the role of public-private partnership (PPP) in the field of innovation development of economy as a factor of sustainable growth and competitiveness of the national economy in conditions of globalization of economic relations. It is an analytical review of the law "On Public-Private Partnership" of the Republic of Kazakhstan in particular, management innovation and cost analysis for innovation by source of funding, given the experience of PPP in the Republic of Kazakhstan. Realized analysis of international experience in the development of



innovative economy in countries such as Austria, Israel, Finland, Canada and others. Defined constraints the development of cooperation in the field of public-private partnerships and provides guidance on the use of its mechanisms in the development of innovative processes, investing in the domestic economy.

Keywords: public-private partnership (PPP), an innovative economy, funding for R&D, research and development.

МРНТИ 06.52.41

УДК 338.43.02

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК: ОПЫТ США И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

О.В.Лашкарева*, Г.А.Кожрахметова

*Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, г.Астана,
Казахстан*

e-mail: Lashkareva_ov@enu.kz

Аннотация. Актуальность работы обусловлена, главным образом, важностью критического осмысления опыта США по организации государственного регулирования аграрного сектора с целью практического использования результатов исследования в формировании системы мер аграрной политики Казахстана. В статье изложены основные направления государственной поддержки инновационного развития сельского хозяйства, применяемые на абсолютно всех стадиях сельскохозяйственного производства в США. Отмечено, что в обеспечении инновационной составляющей сельского хозяйства важная роль отводится Кооперативной службе внедрения. Между уровнями Кооперативной службы внедрения существует четкое разделение функций. На федеральном уровне деятельность КСВ носит общеорганизационный характер, на уровне графства (округа) она имеет более конкретный, прикладной вид. Финансирование КСВ осуществляется как за счет собственного, так и федерального бюджета. Обосновано, что налоговое стимулирование научно-технической и внедренческой деятельности предприятий АПК, в том числе и венчурных фирм, становится одним из главных условий формирования эффективной инновационной среды.

Ключевые слова: инновации, сельское хозяйство, АПК, инновационная политика, управление АПК, кооперативная служба внедрения, венчурный капитал.

Введение. В мире немало стран с более благоприятным для ведения сельского хозяйства климатом и почвами, чем в США. Однако именно США стали и остаются ведущей сельскохозяйственной державой мира. Объясняется этот феномен, прежде всего, особенностями государственной политики США, направленной на всемерное содействие экономики формирований АПК и ликвидацию имеющихся на этом пути препятствий.

Формирования АПК, основанные на частной собственности, в условиях многоукладной экономики не предрасположены к обмену технологическими, организационными и иными тайнами собственного преуспевания. Помимо этого, подавляющее большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей не обладают возможностями заниматься разработкой или поиском новых методов хозяйствования. Это требует подключения к данному процессу государства, что и произошло в США. Непосредственно данное обстоятельство стало одним из главных факторов успеха сельского хозяйства в США.