

ISSN 1563-0358  
Индекс 75881; 25881

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

# ХАБАРШЫ

Экономика сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

# ВЕСТНИК

Серия экономическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

# THE JOURNAL

of Economic Research & Business Administration

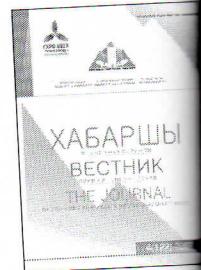
№4 (122)

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2017



# ХАБАРШЫ

ЭКОНОМИКА СЕРИЯСЫ №4 (122)



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық көлісім министрлігінде тіркелген

Күнілік №956-Ж.

Журнал жылдан 4 рет жарыққа шығады

**ЖАУАПТЫ ХАТШЫ**  
**Худайбергенова С.С.**, оқытушы  
(Қазақстан)  
E-mail: saltanat\_isf@mail.ru

**РЕДКОЛЛЕГИЯ:**  
**Мұхтарова К.С.**, профессор –  
ғылыми редактор (Қазақстан)  
**Қазбекова Ж.Б.**, Ph.D доктор, доцент м.а. –  
ғылыми редактордың орынбасары (Қазақстан)  
**Садыханова Д.А.**, ө.ғ.к., доцент (Қазақстан)  
**Товма Н.А.**, Ph.D доктор (Қазақстан)  
**Қондыбаева С.К.**, Ph.D доктор (Қазақстан)  
**Мұхамедиев Б.М.**, ө.ғ.д., профессор (Қазақстан)  
**Сағиева Р.К.**, ө.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Когут О.Ю., аға оқытушы (Қазақстан)  
Стоянович Б., Ph.D доктор (Сербия)  
Толуев Ю., инж.ғ.д., профессор (Латвия, Германия)  
Трифилова А., Ph.D доктор (Ұлыбритания)  
Шамбер К., Ph.D (Германия)  
Раджасехара Моули Потлури (Индия)

**ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ**  
**Асанова А.Д.**, оқытушы (Қазақстан)

ҚАЗАК  
УНИВЕРСИТЕТИ  
БАСПА УЙІ

Ғылыми басылымдар бөлімінің басшысы

Гульмира Шаккозова  
Телефон: +77017242911  
E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

**Редакторлары:**  
Гульмира Бекбердиева, Агила Хасанқызы

**Компьютерде беттеген**  
Айгул Алдашева

**Жазылу мен таратуды үйлестіруші**  
Керімқұл Айдана  
Телефон: +7(727)377-34-11  
E-mail: Aidana.Kerimkul@kaznu.kz

ИБ № 11703

Басуға 20.12.2017 жылы қол қойылды.  
Пішімі 60x84 1/8, Қөлемі 19 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылымы  
Тапсырыс №649. Таралымы 500 дана. Багасы келісімді.  
«Қазақ университеті» баспа үйі.  
050040, Алматы қаласы, Әл-Фараби даңғылы, 71.  
«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылған

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2017

## Тұрғынбаева А.Н.<sup>1</sup>, Домалатов Е.Б.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>профессор, э.ф.д., e-mail: turginan@gmail.com

<sup>2</sup>PhD докторанты, e-mail: domalatovkz@gmail.com

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

### ШЕТЕЛДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ЖЕКЕ-МЕНШІК СЕРІКТЕСТІК ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІГІ

Аталған мақалада мемлекеттік жеке-меншік серіктестігінің (МЖМС) шетелдік тәжірибесінің ерекшелігі және инновацияда қолданылу мүмкіндігі қарастырылған. Бұл мақалада көнінен келесі мемлекеттердің тәжірибесі зерделенді: АҚШ, Канада, Ұлыбритания, Германия, Франция, Чили, Бразилия, Оңтүстік Африка Республикасы, Үндістан, Жапония, Қытай, Корея, Ресей Федерациясы. МЖМС дамуы кезеңі, формалары қарастырылып, олардың негізгі басымдықтары мен кемшіліктері көлтірілген, инновация саласындағы мемлекет пен бизнес қарым-қатынасының үлгісі құрастырылды. Зерттеу аясында МЖМС көп жағдайда бюджеттік шығындардан қысқаруына және бизнес үшін тартымсыз болып табылатын, бірақ қоғам үшін маңызы зор салалардың дамуына он септігін тигизетіндігі туралы түйін жасалды. Аталған жұмыста танымның келесі әдістері қолданылды: салыстыру, себеп-саударлық, бақылау және топтастыру.

**Түйін сөздер:** инновация, мемлекеттік жеке-меншік серіктестігі, мемлекет, бизнес, инвестиция.

Turginbayeva A.N.<sup>1</sup>, Domalatov Ye.B.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Professor, Doctor of Economics, e-mail: turginan@gmail.com

<sup>2</sup>PhD students, e-mail: domalatovkz@gmail.com

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

### Peculiarities of relations in public-private partnership in foreign countries

The article deals with the main issues of international experience in public-private partnership and its feasibility in innovation. This article examines the experience of the following foreign countries: USA, Canada, Great Britain, Germany, France, Brazil, South Africa, India, Japan, China, Korea, Russia. The periods of development and forms of PPP, their main advantages and weaknesses are considered, as well as a scheme of government-business relations in the sphere of innovations. It is concluded that in many cases PPP makes it possible to reduce a large part of budget expenditures and allows to attract private business in those areas that are less attractive for them, but are significant for the state as a whole. In this paper, the following methods of scientific knowledge were used: comparison, cause-effect relationships, observation and grouping.

**Key words:** Innovation, public-private partnership, the state, business, investment.

Тұрғынбаева А.Н.<sup>1</sup>, Домалатов Е.Б.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>профессор д.экон.н., e-mail: turginan@gmail.com

<sup>2</sup>докторант, e-mail: domalatovkz@gmail.com

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

### Особенности взаимоотношений в государственно-частном партнерстве в зарубежных странах

В статье рассмотрены основные вопросы международного опыта в государственно-частном партнерстве (ГЧП) и его возможность реализации в инновационной деятельности. В статье рассмотрен опыт следующих зарубежных стран: США, Канады, Великобритании, Европы, Японии, Индии, Китая, Южной Кореи, России.

Франции, Чили, Бразилии, Южно-Африканской Республики, Индии, Японии, Китая, Кореи, России. Рассмотрены периоды развития и формы ГЧП, их основные преимущества и слабые стороны, а также создана схема взаимоотношений государства и бизнеса в сфере инноваций. Сделан вывод о том, что во многих случаях ГЧП дает возможность сократить немалую часть бюджетных расходов и позволяет привлечь частный бизнес в те сферы, которые для них менее привлекательны, но значимы для общества в целом. В данной работе использовались следующие методы научного познания: сравнение причинно-следственных связей, наблюдение и группировка.

**Ключевые слова:** инновация, государственно-частное партнерство, государство, бизнес, инвестиция.

## Кіріспе

Әлемдік тәжірибе инновация саласындағы мемлекеттік жеке-меншік серіктестіктері экономикалық өсудің қарқынды көзі ретінде алғын ерекшелеп отыр. Кез келген мемлекет үшін мемлекеттік тәжірибелі қарастырып зерделеу сол елдегі формаларды жүргізу барысында айтартылғатай септігін тигізеді. Қазақстан Республикасында мемлекеттік жеке-меншік серіктестігінің дамуы ғасырдың алғашқы онжылдығында ғана бастауына байланысты, елдегі саясаттың шарудің қажеттілігі туындауы әбден мүмкін. Мемлекеттік жеке-меншік серіктестігінде асуру жобаларының ірі тәжірибесі

(бұдан кейін МЖМС) АҚШ, Канада және Еуропа елдеріне тиесілі, дегенмен ЕО аумағындағы МЖМС қолдану аясы мемлекеттеріне байланысты әр түрлі келеді. Мәселең, Ирландия, Португалия, Испания, Франция, Италия сияқты мемлекеттерде мемлекет пен жеке бизнес өкілдері арасындағы серіктестікі женілдететін бірқатар нормативтік-құбызықтық актілер қабылданған. Ал Нидерланды, Австрия мен Германияда МЖМС жобалары өзінің қарқынды дамуын соңғы 10-15 жылда алды. Қазіргі таңда дамушы мемлекеттерде (мәселең, Үндістан, Қытай, Бразилия, Чили, Аргентина және т.б.) де мемлекет пен жеке бизнес арасындағы серіктестікі дамыту мақсатында бірлескен жобалар әзірленуде.

— Инновация саласындағы мемлекеттік жеке-меншік серіктестіктері қалыптасу кезеңдері

Калыптасу кезеңдері	Инновация саласындағы МЖМС қатысты мемлекеттің қозқарасы	МЖМС шеңберінде инновациялық қызметке мемлекеттің әсер етудің негізгі куралдары	МЖМС сипаттамасы
1 кезең – XX ғ. соны – XX ғ. басы	Араласпау саясаты	Инновациялық қызметтің дамуы – жеке сектордың басымдылығы	«Кәсіпкерлік» концепциясы
2 кезең – 1920-1930 жж. – XX ғ. ортасы	Даму институттарының қалыптасуы	Білім беру, ғылыми мектептердің дамуы, фундаменталды зерттеулерге басымдылық беру, әскери-стратегиялық зерттеулерге басым түрде қаржы салу	Серіктестіктің болмауы. Жеке бизнесте (көбінде қолданбалы сипаттағы зерттеулер) және мемлекеттік секторда (көбінде фундаменталды сипаттағы зерттеулер басым болды) инновациялық қызметтің параллельді дамуы
3 кезең – 1950 ж. – 1970 ж. басы	Реттеу	Тура (мемлекеттік субсидия) және жанама (женілдетілген не-сиелер, салықтық женілдіктер және т.б.) реттеу механизмдерін колдану	Мемлекеттік жеке-меншік серіктестіктің негізі
4 кезең – 1970 ж. – 1990 ж. соны	Күшті шоғырландыру (координация усилий)	Инновация саласындағы нормативті базаңың дамуы. Инновациялық бизнестің инфрокүрылымын қалыптастыру және дамыту	Инновациялық саясат мемлекеттік реттеудің орталық бағыттарының бірі, Инновация саласындағы мемлекет пен жеке бизнес серіктестік қарым-қатынасының тұрақты сипаты мен альянсының қалыптасуы
5 кезең – 1990 ж. соны – мергі уақыт	Көшбасшылық	Дамудың стратегиялық бағыттарын анықтау. Инновациялық идеологияның қалыптасуы.	Инновациялық саясаттың даму мен жүзеге асуру басымдықтарын қалыптастырудығы мемлекет пен бизнестің стратегиялық альянсы

Белгілу: [2] материалдарының негізінде авторлармен құрылды

МЖМС әлемдік тәжірибесі өзінің құрамына бір концепциямен біркітірілетін әр түрлі жобаларды құрайды [1]. Концепцияның мәні, ол әдетте мемлекеттік сектормен ұсынылған қызмет көрсетудің бағасы мен саласы арасындағы тиімді қатынасына жеке сектор әлеуетін қолдану арқылы қол жеткізу мүмкіндігінің жоғарылайтындығымен түсіндіріледі. Инновация саласындағы МЖМС қалыптасуының кезеңдері келесі кестеде көрсетілген.

Жоғарыдағы кестеден көріп тұрганымыздай әлемдік тәжірибеде мемлекеттік жеке-меншік серіктестігі өзінің дамуын тек XX ғ. басынан бастағанын көре аламыз. Аталған уақыт ішінде әлемнің бірқатар мемлекеттері бұл жүйенің экономикалық дамудағы маңыздылығы мен мәнін түсіне отырып, бүгінгі күні айтартылтай жетістіктерге жетіп отыр.

Аймақтың инновациялық әлеуетінің дамуы мен әлемдік экономикалық қатынастардың жаһандануы жағдайында ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі мен тұрақты дамуының факторы ретіндегі орны, келесі шетелдік ғалымдардың еңбектерінде талданып, зерделенген: Cooke P. [3], Hagland M. [4], Orman C. [5], және т.б.

Мемлекет пен бизнес арасындағы қарым-қатынастың концепциясының, теориясы мен әдістемесінің дамуын зерттеуде айтартылтай үлесті келесі шетелдік ғалымдар қосты: Biermann F. [6], Chan A.P.C. [7], Klijn E.H. [8], Linder S.H. [9], Marques R.C. [10].

Мемлекеттік жеке-меншік серіктестікің экономиканың инновациялық секторындағы трансформациясының негізгі сұраптары мен мәселелері келесі ғалымдардың еңбектерінде көрініс тапты: Cheung E. [11], Ke, Y. [12], Lam P.T.I. [7].

Бұндай кең зерттелімге қарамастан, әлемдегі МЖМС оң нәтижесі бар елдердің тәжірибесін Қазақстан Республикасындағы МЖМС дамуына қатысты зерделеу және жағымды тұстарын қолдану мүмкіндігін қарастыру, еліміздегі ғалымдардың алдында тұрган өзекті мәселелердің бірі болып табылады.

### Негізгі бөлім мен талдау

Мәселен, Ұлыбританияда мемлекеттік жеке-меншік серіктестікің қарқынды дамуына байланысты «мемлекеттік контракт» атты экономикалық қызметтің жана саласы қалыптасты [13]. Ұлыбритания мемлекеттік жеке-меншік серіктестік институтының механизмдері

анағұрлым дамыған мемлекет болып табылады. Мемлекеттік сектор шарттарынан жаңа түсініктерге салынады. Сол уақыттағы (Евротоннель құрылышы) мемлекеттік сектор мен жеке-меншік сектор шарттарынан жаңа түсініктерге салынады. Мемлекеттік сектор шарттарынан жаңа түсініктерге салынады. Альтернативті түрі ретіндегі қарастырылды.

М. Тэтчер үкіметімен Ұлыбританиядағы салған МЖМС енгізу концепциясы Р. Рейтнер [14] «Жаңа приватизм» курсы сияқты жекешеленісін саясатының аясында жүргізілді. Бірақ, АҚШ үкіметтік саясат қала құрылышы саласынан бір мезеттік мемлекет меншігінен көздейсе, Ұлыбританиядағы жекешеленісін саты керісінше функциялардың орталықтың дырылуымен, сондай-ақ жергілікті мақтық органдардың автономияның қысқартылуымен қатар жүрді. Жекешеленісін саясатын және орталықтандыру жүзеге асыру «Қала құрылышы корпорацияның ретіндегі МЖМС британдық ұлтісін көрсетіндіріледі.

Мемлекет тарапынан инновацияның метті колдаудың негізгі бағыттары, келесі жетекші батыс елдерінің мысалында 2-кестеде көрсетілген.

**2-кесте – Мемлекет тарапынан инновацияның колдаудың негізгі бағыттары, келесі жетекші батыс елдерінің мысалында**

Колдау түрі	Мемлекет
Үкіметтік көлісім-шарттар	АҚШ, Франция, Ұлыбритания, Германия
Қаржылық ынталандыру	Австрация, Канада, Финляндия, Германия
Фылыми-техникалық инфрақұрылымның дамуы	Финляндия, Германия, Жапония

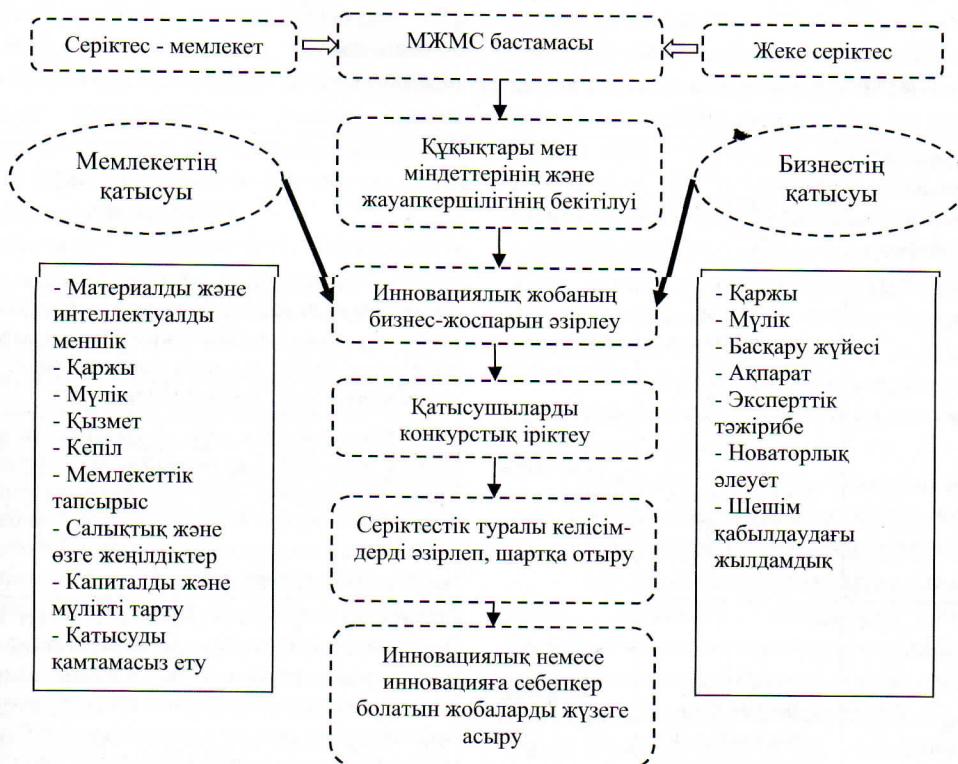
Ескерту: [13] материалдарының негізінде авторлардың құрылды

### Ұлыбританиядағы МЖМС

Тәжірибесі 1981 жылы жаңа реттелмелейтін нарыққа бағытталған жоспарлау саясатынан негізінде лондондық доктардың көзінде жүзеге асырылған болатын 1992 жылдан анықталған нәтижелі қоғамдық қызмет түрлерінің дамыту мақсатымен «Жеке қаржылық ғимараттар» (Private Finance Initiative, PFI) жобасынан болатын. Оның мәні – ірі мемлекеттік

дарды салу барысында жеке инвестицияларды тартуға болады және жеке бизнес бүл кезде мемлекеттік объектілерді өз қаражатына өздігімен басқарып, құрылысты жүргізді. Жеке инвестор шығындарын өтеу объектіні пайдаланудан түсken табыстардан, иә болмаса бюджет есебінен жүзеге асырылады. Көп жағдайда PFI инвесторы объектіні пайдалануға және оның қызметін үйімдастыруға тартылады. Қаржы Министрлігі жеке қаржылық бастаманың жүзеге асырылуына жауапты орган болып табылады.

Аталған механизм мемлекетке салық төлеушілерге ешбір шығынсыз жаңа қоғамдық объектілерді пайдалануға беруге мүмкіндік береді. Мемлекеттік тапсырыс орындаушысына өзінің улесі аясындағы қаражатты және жалдаудан қалған қаражатқа қосалық, жобалық және құрылыстық жұмыстарды қаржыландырудан қалған қаражатты ұстап қалуға мүмкіндігі берілген. Сондай-ақ PFI аясындағы жобаларды қолдаушылардың айтуы бойынша, олар тез жүзеге асырылуға мүмкіндігі зор.



1-сурет – Инновация саласындағы мемлекет пен бизнес қарым-қатынасы [14]

Ал АҚШ-та федералды келісім-шарттық қалыптасқан. Ол орталықтандыру мен стратегияның маңызына жету үшін мемлекет қолына экономикалық, өндірістік, ғылыми-техникалық және мемлекеттің айналымдық әлеуетін шоғырландыру құралы болып табылады.

Мысалы, В.А. Малай инновациялық қызметтің нормативті-құқықтық қамсыздырудағы АҚШ-тың инновациялық жүйені ғылудағы белсенді ынталандырудағы он прибесін атап өткен [15]. Мәселен, 1986 жылда зияткерлік меншікті жеке тұлғаларға ғанаудағы процедураны жөнілдететін заң

қабылданған, нәтижесінде патенттердің берілу көлемі бірнеше есе өсті. В.А. Малай салыстыру мысалы ретінде өткен ғасырдың 80-ші жылдарында КСРО АҚШ-қа қараганда 10 есе көп өнертабысқа тапсырыстарды тіркеген, дегенмен дәл сол өнертабыстарды 10 есе аз көлемде жүзеге асырды. Бүгінгі күні америкалық трансұлттық корпорациялары патент саны бойынша көшбасшылар болып табылады. 1996 жылы технологияларды беру тәртібі туралы федералды заңының қабылданғанынан кейін, АҚШ-та университет, зерттеу орталықтары мен жеке бизнес арасындағы қарым-қатынасын үйімдастыру бір сәтте жөнілдеп қалды. Ал 2006 жылы АҚШ-та

F3TKЖ қолдау туралы заң қабылданған болатын, аталған заң бойынша ғылыми ұйымдар 2015 жылға дейін 86 млрд. долл. көлемінде қаржылай көмек алды.

XIX ғ. соны мен XX ғ. басында америкалық үлттық инновациялық жүйесінің қалыптасуының негізгі ерекшелігінің бірі – өндіріс корпорациялары мен университеттер арасындағы тығыз байланыстың болуы [2].

Жоғары білім берудің орталықсыздандыруы, федералды бюджеттен емес штаттардың жергілікті билік органдары мемлекеттік оқу орындарын қаржыландыруы, бұл өз кезеңінде курс

мазмұны мен зерттеу бағыттарының экономикалық қажеттіліктерімен тыңыста болуына әкелді. Осылай орай, АҚШ-та келе жатқан өндірістің қажеттілігіне бағытты ғылыми-зерттеу жүйесі қалыптасты. Атап үлгіні Қазақстан Республикасында да көмек жағдайда, жергілікті билік органдары университеттердің ортақ күші арқылы инновациялық кластерлердің қалыптастыру әкелер еді. МЖМС қолдануымен инновациялық жүйелерді қалыптастыру дайындағы АҚШ-тың 80-ші жылдардағы рибесі 3-кестеде бейнеленген.

### 3-кесте – АҚШ-тағы МЖМС қолданудың аймақтық деңгейдегі тәжірибесі

Жоғары технологиялар мен ғылыми-технологиялық инфрақұрылымдардың қолданылу деңгейі	Штат топтаратының типі	Штаттар	МЖМС сипаты
Жоғары	Жоғары технологиялық өндірісі бар штаттар	Калифорния, Массачусетс	Білім беруге инвестиция; Жұмыс күшін оқытуға қайта даярлауға инвестициялар; Шет ел инвестицияны тарту; Өндірістің жана және кеңеіп келе салаларын қолдау бағдарламалары.
Ортапа	Ескі өндірістік штаттар	Нью-Йорк, Солтустік Королина, Пенсильвания	Білім беру жүйесінің зерттеу орталықтары мен бизнес серіктестігінің координациясы; Технологиялық инновациялар саласында кіші фирмалардың қолғабыс болу; F3TKЖ жүргізу үшін технологиялық орталықтарын күру (кәсіпорындар, кәсіподактар мен университеттер бірлестігі).
Төмен	Табиғи ресурстары сарқылып келе жатқан штаттар	Флорида, Миннесота, Техас	F3TKЖ жүргізу үшін мықты университеттер мен зерттеу бірлестігін құру; Жоғары технологиялық саласындағы экономикалық есуді ынталандыру; Электроника және ақпараттық технологиялармен тыңысты өндіріс саласына үлттық ғылыми бірлестік тарту; Кіші кәсіпорындарға алдыңғы қатарлық технологиялардың қолданылуымен өндірістің мен дамытуға көмектесу бағдарламалары.

Ескеरту: [16] материалдарының негізінде авторлармен құрылды

Бұгінгі күні Европада қолданыста жүрген ғылыми-техникалық бағдарламалардың түгелі дерлік фундаменталды зерттеулер жүргізуге және қоғамдық маңызы зор мәселелердің шешімін табуға негізделген көрсетілімді жобаларды жүзеге асыруға бағытталған. Сонымен қатар, тұра қаржыландырумен қатар, субсидия, салықтық женілдіктер жүйесі де жақсы жұмыс істейді. Бағдарламаларды орындаушылар үшін инновациялық орталықтар мен технопарктер де қол ұшын береді.

Нарық және нарықтық қатынастар тарбиялынысты Қазақстан Германия мен Францияның жетекші елдерінде айналып өзгешеліктер бар екендігін атап еткізу Қазақстан Республикасының көзкарасында ша нарықтық қатынастар дегеніміз шаруашылық субъектілерінің өзін-өзі реттеуге бастау және мемлекеттің араласуын минимиздеуден немесе мұлдем болдырмауын көздесе, Германия мен Францияда «Нарық – бұл кәсіпорындар жарысуын қамтамасыз ету үшін мемлекеттік

гінен бөлек, керісінше сол бизнес өкіліне тағы да қаржылық тәуекелдің үлғауына әкеліп соғады. Ол үшін елдегі инвестициялық климаттың жағымды болуы, сол мәселелердің алдын алуға көмектеседі, дегенмен ол үшін бірнеше жыл қажет. Ал, мемлекеттік жеке-меншік серіктестігі сол мәселеден шығудың анық жолы болыш табылатындығын әлемдік тәжірибе көрсетіп отыр. Аталған жолдағы дамудың болашағының үstem болуы еліміздегі саясаттың дұрыс бағыттағы дамуымен үлкен сенім арттырады. Мәселен, 2015 жылдың 31 қазанында № 379-V «Мемлекеттік жеке-меншік серіктестігі тура-

лы» негізгі заңының қабылдануы барынан бизнес пен мемлекеттің бірлескен жүзеге асыру нысандарының үлгілерін көр болды.

Біздің көзқарасымыз бойынша, оның дық қоғам басынан өткерген көмекшіліктерге және қаржылық, экономикалық дарыстарға қарамастан, инновациялық жөндарғы технологиялық саладағы жаңайын деп ойлаймыз. Мемлекет пен бизнес ортақ мұдделер сақталып, бірдей қызынан танытқан экономиканың кез келген салада МЖМС үлгісін қолдануға болады.

### Әдебиеттер

- 1 Кушкова Э.И. Государственно-частное партнёрство как фактор становления инновационной экономики в регионе // Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. №1, 2010.
- 2 Майданик В.И., Савельева И.Н. Формирование государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Известия УрГЭУ, №4(30), 2010
- 3 Cooke P., 2013. Global Production Networks and Global Innovation Networks: Stability Versus Growth // European Journal of Management Studies 21(7), 1081-1094.
- 4 Hagland M., 2012. Secrets of private-sector ACO innovation. What Blue Shield of California's Juan Davila knows // Business care informatics: the business magazine for information and communication systems 29(7), 40-42.
- 5 Orman C., 2015. Organization of innovation and capital markets //North American Journal of Economics and Finance 21(1), 94-114.
- 6 Biermann F., 2010. Beyond the intergovernmental regime: Recent trends in global carbon governance // Current Opinion in Environmental Sustainability 2(4), 284-288.
- 7 Javed, A.A., Lam, P.T.I., Chan, A.P.C., 2014. Change negotiation in public-private partnership projects through outcome specifications: an experimental approach based on game theory // Construction Management and Economics 32(4), 323-348.
- 8 Kort, M., Klijn E.-H., 2013. Public-Private Partnerships in Urban Regeneration: Democratic Legitimacy and its Relation with Performance and Trust // Local Government Studies 39(1), 89-106.
- 9 Linder, S. H., 1999. Coming to terms with the public-private partnership a grammar of multiple meanings // American Behavioral Scientist 43(1), 5-51.
- 10 Cruz, C.O., Marques, R.C., 2014. Theoretical considerations on quantitative PPP viability analysis // Journal of Management in Engineering 30(1), 122-126.
- 11 Cheung E., Chan A.P.C., 2014. Revitalizing historic buildings through a partnership scheme: Innovative form of public-private partnership // Journal of Urban Planning and Development 140 (1).
- 12 Ke, Y., et al., 2010. Preferred risk allocation in China's public-private partnership (PPP) projects // International Journal of Project Management 28(5), 482-492.
- 13 Варнавский В.Г. Партнёрство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука. 2006.
- 14 Манько Н.Н. Развитие партнерства государства и бизнеса в сфере инноваций и научных разработок // ЭТАП. №6. С.45-59
- 15 Малай В.А. Государственно-частное партнерство как форма повышения эффективности инновационных проектов // Инновации №10(12), 2008
- 16 Унтура Г.А. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: региональный аспект//Регионология и социология, №2, 2005
- 17 Казахстанский центр государственно-частного партнерства // <http://www.ppp-center.kz/rus/about/kotrip/>
- 18 Иванова А.О. Развитие государственно-частного партнерства в Японии: автореф. ... канд. экон. наук. – М., 2008. – 30 с.
- 19 Саванкова Н.Е. Реализация проектов государственно-частного партнерства: зарубежный опыт и практика: автореф. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 28 с.
- 20 Частно-государственное партнерство при реализации стратегических планов: практика и рекомендации // Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2005. – С. 305 – 311
- 21 Васильева М.Н. Анализ зарубежного опыта реализации форм государственно-частного партнерства // <http://web.snauka.ru/issues/2011/06/912>
- 22 Скрябин С. Законодательство Республики Казахстан о концессиях: состояние и перспективы // <http://www.zakon.kz/60507-zakonodatelstvo-respublikii>

23 Захаров А.Н. Роль механизмов государственно-частного партнерства в решении экономических и социальных проблем России // [http://www.mirec.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=177](http://www.mirec.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=177)

#### References

- 1 Кушкова Э.И. Государственно-частное партнёрство как фактор становления инновационной экономики в регионе Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. №1, 2010.
- 2 Майданик В.И., Савельева И.Н. Формирование государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Известия УрГЭУ, №4 (30), 2010
- 3 Cooke P., 2013. Глобальные производственные сети и глобальные инновационные сети: стабильность и рост // Европейские исследования планирования 21 (7), 1081-1094.
- 4 Hagland M., 2012. Секреты инноваций АСО частного сектора. Что знает синий щит в Калифорнии Хуан Давила / Информационная медицина: бизнес-журнал для информационных и коммуникационных систем 29 (7), 40-42.
- 5 Orman C., 2015. Организация инноваций и рынков капитала // Североамериканский журнал экономики и финансов 33, 94-114.
- 6 Biermann F., 2010. Помимо межправительственного режима: последние тенденции в глобальном углеродном управлении // Текущее мнение в области экологической устойчивости 2 (4), 284-288.
- 7 Javed, A.A., Lam, P.T.I., Chan, A.P.C., 2014. Изменение переговоров в проектах государственно-частного партнерства с использованием выходных спецификаций: экспериментальный подход, основанный на теории игр // Управление строительством и экономика 32 (4), 323-348.
- 8 Kort, M., Klijn E.-H., 2013. Государственно-частные партнерства в области регенерации городов: демократическая легитимность и ее связь с эффективностью и доверием // Исследования местного самоуправления 39 (1), 89-106.
- 9 Линдер, С. Х., 1999. Соглашаясь с государственно-частным партнерством, грамматика множественных значений // Американский поведенческий ученый 43 (1), 5-51.
- 10 Cruz, C.O., Marques, R.C., 2014. Теоретические соображения по количественному анализу жизнеспособности PPP. // Журнал управления в технике 30 (1), 122-126.
- 11 Cheung E., Chan A.P.C., 2014. Восстанавливающие исторические здания с помощью схемы партнерства: инновационная форма социального государственно-частного партнерства // Журнал городского планирования и развития 140 (1).
- 12 Ke, Y., et al., 2010. Предпочтительное распределение рисков в проектах государственно-частного партнерства Китая (PPP) // Международный журнал по управлению проектами 28 (5), 482-492.
- 13 Варнавский В.Г. Партнёрство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука. 2006.
- 14 Манько Н.Н. Развитие ЭЦП. 2012. №6. С.45-59
- 15 Малай В.А. Государственное и частное партнерство как форма повышения эффективности инновационных процессов // Инновации №10 (12), 2008
- 16 Унтура Г.А. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: региональный аспект // Регион: экономика и социология, №2, 2005
- 17 Казахстанский центр государственно-частного доверия // <http://www.ppp-center.kz/rus/about/kogrup/>.
- 18 Иванова А.О. Развитие государственно-частного использования в Японии: автореф. ... канд. экон. наук. – М., 2010. – 30 с.
- 19 Саванкова Н.Е. Реализация проектов государственно-частного партнерства: зарубежный опыт и российская практика: автореф. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 28 с.
- 20 Частно-государственное партнерство при реализации стратегических планов: практика и рекомендации. – СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2005. – С. 305 – 311
- 21 Васильева М.Н. Анализ зарубежного опыта реализации форм государственно-частного доверия // <http://www.web-sciuka.ru/issues/2011/06/912>
- 22 Скройин С. Законодательство Республики Казахстан о концессиях: состояние и перспективы // <http://www.zakon.kz/60507-zakonodatelstvo-respublikii>.
- 23 Захаров А.Н. Роль механизмов государственно-частного партнерства в решении экономических и социальных проблем России // [http://www.mirec.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=177](http://www.mirec.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=177)

---

## МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

<i>Alimova N.</i>	
Sustainable development in Kazakhstan: patterns, problems and future perspectives .....	4
<i>Akhmetkaliева S.K.</i>	
Logistic system of Kazakhstan from the position of innovative paradigm .....	11
<i>Merzadinova D.</i>	
Confusing variety of «human resource management» definitions.....	19
<i>Zholdasbekova Zh., Myltykbayeva A.</i>	
Management of foreign investments in Kazakhstan.....	27
<i>Kairatova G., Myltykbayeva A.</i>	
Tendencies of innovative management of Kazakhstan.....	38
<i>Ersoy A.E., Kelesbayev D.N.</i>	
Application of the quality function deployment as a tool for improving quality and cost-effectiveness in universities .....	51
<i>Mukhtarova K.S., Khudaibergenova S.S.</i>	
The formation and development of entrepreneurial potential of small business .....	61
<i>Tunc Medeni, Bulat M.M., Mazhenov R.K.</i>	
Implementation of project management in the system public administration of Kazakhstan. Russian experience .....	66
<i>Lipkova L., Ziyadin S., Blembaeva A.</i>	
The economic essence of management of the tourist industry .....	73
<i>Sokira T.S.</i>	
Education as a factor in the formation of human capital and economic growth.....	82
<i>Dzhulaeva A.</i>	
Segment» approach to the development of women's entrepreneurship and business in Kazakhstan .....	93
<i>Zhatkanbayev Y., Abilgaziyeva A.B., Khudaibergenova S.S.</i>	
The state and problems of commercialization innovative technologies in Kazakhstan .....	101
<i>Zhumagazyeva A.G., Balkibayeva A.M., Zhenshan D., Koitanova A.Zh.</i>	
Agriculture of Kazakhstan: legal forms and their economics.....	107
<i>Шеденов О.К., Аскаров F.A.</i>	
Көліктік инфрақылым логистиканы дамытудың факторы ретінде.....	116
<i>Baimukhanbetova E.E., Tazhieva K.K.</i>	
Problems of «Green» logistics within the concept of sustainable transportation development .....	123
<i>Тұрғынбаева А.Н., Домалатов Е.Б.</i>	
Шетелдегі мемлекеттік жеке-меншік серіктестік қарым-қатынасының ерекшелігі .....	132
<i>Барлықов Е.К.</i>	
Қазақстандағы ақша несиелік саясатты басқару құралдарының қазіргі жағдайы және жүзеге асыру ерекшеліктері .....	144
<i>Барлықов Е.К.</i>	
Денсаулық сақтау саласындағы мемлекеттік-жеке мешілік әріптестік жобаларын жүзеге асырудың қазіргі жағдайы .....	157
<i>Issambayeva A.</i>	
The development of territorial industrial-logistic cluster (the example of the textile industry of the region of South Kazakhstan).....	166
<i>Кулбатыров Н.Н., Жанабергенова М.А.</i>	
Механизм экспортного финансирования как мера обеспечения внешнеэкономической безопасности страны .....	173
<i>Ламашарипов Д.М., Немец Ю.</i>	
Научные основы отбора проектов реформирования казахстанской пенитенциарной системы с учётом их интегральных рисков .....	184
<i>Kariabaeva Г., Абылқаликова М.</i>	
Профессиографирование как способ устранения причин профессионального выгорания и деформации личности .....	197
<i>Спанов М., Жалелева С.</i>	
Механизмы государственного и частного партнерства по эффективному развитию самозанятости в Казахстане .....	208
<i>Tleuberdinova A.T., Салаутова Д.М.</i>	
Предпринимательская активность: природа и условия формирования .....	217