

УДК 398

ББК 82.3 (5Каз)

К 17

**ҚР БГМ М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты
Ғылыми кеңесінің шешімімен баснага ұсынылған**

**Кітап ҚР БГМ ГК гранттық каржыландыру аясында жүзеге асырылған
ғылыми-зерттеу жобасы нағтижелері бойынша дайындалған (мемтіркей
№0115РК01663)**

Редакциялық алқа:

Қалижанов У.Қ., ф.ғ.д., ҚР ҮФА академигі, Әзібаева Б.У., ф.ғ.д., профессор,
Калиева А., ф.ғ.к., Акан А., ф.ғ.к., Жақан Д., ф.ғ.магистрі

Жауапты редактор: ф.ғ.д., профессор Әзібаева Б.

Жауапты шығарушы: ф.ғ.к. Акан А.

Шікір айтқандар: Орда Г., ф.ғ.д., Қорабай С., ф.ғ.к., доцент

К 17 Қазақ фольклортануның тарихы: XVIII–XXI ғасырдың басы.
Ұжымдық монография – Алматы: «Service Press», 2017. – 552 б.

ISBN 978-601-7283-61-2

Ұжымдық еңбекте казақ фольклортану ғылыминың пайда болу, даму кезеңдерінің бірнеше ғасырлық тарихы тұтас қамтылып, ол саяси және идеологиялық ұстанымдан арылған ғылыми зандылыктар негізінде, жүйелі әрі кешенді адекватты түрде зерттеліп, жаңаша сипаттамасы ұсынылды. Фольклортану аясындағы фольклор мәтінтануның қалыптасу тарихы жүйеленіп, ұлттық фольклортану ғылыминың негізін салушы, қалыптастыруышы бірнеше толқын ғалымдардың енбектері жаңа шығыннан анықталғанда, фольклортану ғылымина қосқан үлесін зерделенді.

Монография әдебиеттану, фольклортану, мәдениеттану мамандарына, соңдай-ақ ЖОО-ның магистранттары мен PhD докторанттарына және фольклорға қызығатын жалпы көпшілік қауымға арналады.

УДК 398

ББК 82.3 (5Каз)

ISBN 978-601-7283-61-2

© М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты, 2017

Ұлттық фольклортану ғылымын дамытып, сара жолын қалыптастырыған ғалымдар фольклор – байырғы замандарда жасалған халықтың рухани мұрасы екенін, оның басымдық доминанттарын, мән-мағынасын, маңыздылығын, эстетикалық құндылығын, көркемдік биктігін көрсете білді әрі осындай баға жетпес фольклорды жасаған қазак халқының даналығы мен жасампаздығын паш етті. Бұл түрғыда Әдебиет және өнер институтының, дәлірек айтқанда, М.О.Әуезов бірінші менгерушісі болған фольклортану бөлімінің рөлі өте маңызды болғанын атап айтуды керек.

Атап айтатын жайт, көлемі шектеулі бұл кітапта бірқатар материалдар қысқартылып ұсынылды.

Ұжымдық еңбектің авторлары: **Б.Әзібаева** («Алғы сөз», «1840-1917 жылдары баспа бетін көрген фольклорлық басылымдардың жалпы сипаты», «Фольклор мәтінтануы» ғылыми пәннің қалыптасуы», «Жұзтомдық «Бабалар сөзі» сериясының ғылыми қағидалары», Ш.Ш.Уәлиханов, В.В.Радлов, Г.Н.Потанин, «Ы.Алтынсарин – этнограф», М.Әуезов, Х.Досмұхамедов, М.Ғабдуллин, Ы.Дүйсенбаев, Е.Тұрсынов, I, II және III бөлім мен жекелеген тараушаларға шолулар); **С.Қасқабасов** («XIX ғасырдың екінші жартысындағы қазак фольклорының жиналу, жариялану, зерттелуі», Н.С.Смирнова); **Ш.Ыбыраев** («XVIII ғасыр мен XIX ғасырдың бірінші жартысындағы қазақ фольклорына қатысты жиналған ақпарат, алғашқы тарихи-этнографиялық сараптамалар»); **С.Қорабай** (С.Қасқабасов), **П.Әуесбаева** (Ш.Ыбыраев), **Ж.Рақышева** (Ә.Қоныратбаев, С.Садырбаев, Б.Әзібаева, Т.Қоныратбаев); **Д.Жақан** (Ә.Диваев, Ә.Марғұлан, С.Сейфуллин, Е.Ысмайилов, Р.Бердібаев, А.Сейдімбеков, Б.Уахатов, Б.Абылқасымов, К.Матыжанов, Ш.Керім); **А.Ақан** (М.Көпееев, Ә.Молдаханов, О.Нұрмагамбетова, З.Сейітжанов, Б.Рақымов); **Н.Набиолла** (Ы.Алтынсарин, М.Тынышпаев, Б.Кенжебаев); **Е.Баят** (А.Байтұрсынов, Қ.Жұмалиев); **Г.Абиханова** (Ә.Бекейханов); **А.Цветкова** («Славян диаспорасы фольклорының жиналу, жариялану, зерттелуі»).



Ғалым зерттеушері тұн көзқарас үрдісімен, теориялық талдау

терендігімен және танымдық аукымдылытымен ерекшеленеді. Оның негізгі монографиялары үлттық әдебиеттандырылғандағының көслігін елеулі улес болып табылды және ТМД түркі тілдес елдерінің фольклортануғының үлкен ықтап етті. Ол ұсынған біраз теориялық тұжырымдар мен жанрларды жіктеудегі авторлық үстанимы Өзбекстан, Башқортостан, Каракалпакстан, Татарстан, Туркіменстан, Саха-Якутия, Алтай Республикасы ғалымдарының зерттеулеріндегі жағасын тауып, колданыска енді. Оның фольклордың көп кезеңдегі тұрашы тұжырымдамасы, фольклор жанрлары мен ойтаудың архайикалық формаларының синкертілігі туралы фольклордаты ежелгі миңораттық мирас ету жүйесінің көрінісі Джалилов, Мұрадов, Имамов, Этамов, Жураев), Туркіменстан (Мамедязов, Байыралов), Татарстан (Жамалетдинов, Ахметова), Башкортостан (Бараг, Зарипов, Надришина, Султангерева) фольклорта-нушы ғалымдарының еңбектеріндегі көңінен пайдаланылды.

Талантты ғалым, білікі басының ғылымиңдарының жетекшілік еткен «Бабалар сезі»

«Казак әдебиеттің тарихы», 20 томдышы, 10 томдыш

8 томдыш «Казак мұзыкасының антологиясы» күнды басылымындары «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасы бойынша дайындалып, жарық көрді, «Казак әдебиеті тарихының» фольклорга арналған 1-ши томы С.Қасқабасовының тікелей басылығымен және негізгі авторлығымен жазылып, таузелік талаптары тұрысынан жаңаша зерттелген ой-түжірымдармен, тұн пайымдаулармен ерекшеленді.

Әдебиеттер

1. Қасқабасов С. Казактың халық прозасы. – Алматы, 1984.
2. Нурагалиев Р., Ибраев Ш. Сейіт Қасқабасов. Казактың халық прозасы // Советская тюркология. 1985. №6.
3. Қасқабасов С. Тарихи жырлардың зерттегілуі мен жанрлық сипаты // Казак тарихи жырларының мәселелері. – Алматы, 1979.

Шакимшарип ыбырайұлы ыбыраев

Фольклортанушы, түркітанулы, филология ғылымдарының докторы (1993), профессор (1997) ыбыраев Шакимшарип ыбырайұлы 1950 жылы 31 жетександы Кызылорда облысында дүниеге келген. 1973 жылы С.М.Кирев атындағы Казак мемлекеттік университеттің филология факультетін бітірген. 1980-1989 жылдары Әл-Фарағи атындағы Казак мемлекеттік университеттің доценті, 1989-1995 жылдары – КР ҒА М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты. Колжаба орталығының жетекшісі, 1995-2000 жылдары М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының директоры, 2001-2004 жылдары К.А.Яссасуи атындағы Халықаралық казак-турк университеттің профессоры, 2004-2007 жылдары К.А.Яссасуи атындағы ХҚТУ Ғылым орталығының, әрі Дүниежүзі түркология Ассоциациясының актарушы директоры болып қызмет атқарған. 2007-2010 жылдары Туркі академиясының Президенті, 2014 жылдан казіргі уақытқа дейін Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия үлттық университеттің профессоры. Ш.Ұәлиханов атындағы сыйлығының лауреаты, «Құрмет» орденінин, «Түрк дүниесі қызымет сыйлығының» иегері.

Ш.Ұбыраевтың 1979 жылғы корнаган «Коркыт ата кітабының» көркемдік-бейнелеу кураударын түрк халықтарының эпосымен салыстыра зерттеу» [1] атын такырыптағы кандидаттық диссертациясында Коркытқа қатысты он ски жыр үлгісі түркі халықтары эпостарымен салыстырылып, поэтикалық тұрғыдан талданған. Коркыт атына қатысты фольклорлық үлгілердің әр халықтың фольклорында жанрлық күрамы жағынан әр түрлі болып келетін айқындалып, осы оң еki жырдың эпоска айналып, бірлугас жүйеге келтірілп, пикілдік топ курау кезеңі «Коркыт ата кітабының» хатка түскен үакытынан бүрін болғандығы Дрезден және Ватикан кешірмелерін салыстыру арқылы аныкталған. Коркытқа қатысты күндылар пікірлері «Казак-оғыз эпостарындағы тегі бир жөллөр және олардың өзгеруі» атындағы еңбегіндегі де «Алтамыс», «Кобыланды» және «Коркыт жырларының» ортак, үкес атас мотивтерін талдау арқылы көрініс тапкан [2, 271]. Осы тақырыпты терендей карастырган «Поэтика огузского героического эпоса» атында шаш тараудан тұратын моног

графиясында [3] «Коркыт ата кітапбынын» поэтикалық болмысын, көркемлік күралдары мен тілдік-поэтикалық қызметін, генетикалық негіздерін алтайлың, казактың, езбектің кейбір батырлық жырларымен салыстыра отырып карастырган. «Коркыт және шаманизм») тақырыбында зерттеудің де осы тақырыптың аса манызды тұстары карастырылған [4, 582-583].

Галым «ХVІІІ ғасыр мен ХІХ ғасырдың бірінші жартысындағы казак фольклористикасы» атты Макаласында [5, 16-90] халық аудио-әдебиеттің ХVІІІ ғасыр мен ХІХ ғасырдың бірінші жартысы аратында жиналған, зерттелу тарихын зерделейді.

Ш.Ыбыраевтың балалар фольклорына арналған «Ақ сандық, кек сандық» атты жинағы [6] балалар фольклорының тың мәтіндерін жинақтаудың ғана емес жанрлық түрлерін жіккеп, балалар поэзиясының көп күролы ері синкремті сипаттың сараптаудың де бағалы. Зерттеушінің «Эпос жанрының калыптасу тарихы» атты зерттеу енбекіндегі [7, 44-74] түркі-монгол халықтарының канондық эпосы табиғатындағы жөне эпос белгілерінің ерекшелігін сараптайдын ғылыми тұжырымдары – аукындық тақырыптың алғашкы арналары.

Эпостың болмыс-бітімін көн аукында, ғылыми тұрғыдан карастырган «Эпос адемі» атты монографиясы [8] батырлық жыр табиғатындағы көне наңым-снімдер ізінен бастап, эпос канкасын күрайтын композициялық күрьымның күрамдас белгітеріне дейнін камтыған зерделі зерттеу. Казак фольклорнан ғылымында алғаш рет эпостың жанрлық поэтикалық болмысын, сюжеттік түзілісін, пайдала болу, даму жолдарын стадиялық түрьдан терендей карастыратын енбектің күндылығы: эпостиң текстерудің методологиялық тың жолын тәндап, оны статикалық сипатта емес, ой-сананың есүмен кабаттас езгеріс, даму үстінде көрсетугі. Зерттеуші эпостиң тарихи поэтика түркесінан тексеріп, эпостың күрьымын бүтін бір жүйе ретінде карастырады. Оңда эпостың пайда болу, даму, өзгеру тарихымен коса жазылдып алған тарихы кабат альнип, оның барлығы эпост күрьымының ішкі белшектерінің өзгерістері арқылы зерделенген. Жетістен астам үлттық сипаттағы балырлық жыр үлгілерін езек ете отырып, автор аса манызды тұстарда типологиялық салыстыру-лар арқылы тұжырымдар түйіндеген. Енбек бір-бірімен сабактаса

байланысан, іштей өзлі-өзін толықтырып тұратын сегіз тараудан тұрады. Монографияның «Батырлық жырлардың тарихнамасы» атты алғашкы тарауында казак эпосының жиналған, зерттелу тарихына сипаттама беріліп, үлгітык фольклортану ғылымының жетістіктері мен көмешін тұстарының себептері ғылыми тұрғыдан зерделенген. Сонымен көтіп көтіп, көн таратып айткан «Казак эпосының поэтикасы мен типологиясының маселелері» атты екінші тараудың жиналғы: Галым батырлық эпостиң пайда болуы мен оны даурулеу жайындағы өзіне дейінгі барлық ой-пікірлерді назарға алғып, олардың артық-кем тұстарын нақтылық ғылыми дәлелдермен тиинактаган. Галымның эпостанудағы өзіндік концепциялық ұстанымы: эпостың тақырыптық, сюжеттік күрамының тарихи дамудың жақсартылған орай белгілі бір құрылымдық жүйеге тусуі болып табылады. Оның тұжырымыныша: «көпкабатты, көпсалыны эпостиң ішіндегі поэтикалық ұғымдардың аракатысы, өзара жүйеге тусуинің занылығы когамдық процестерге байланысты тың сапага ауысып, өзгерген түсі да жана жанрлық түрге қадам басуымен ағайынлас» [8, 30]. Ш.Ыбыраев типологиялық салыстыру маселесінә аса жауапкершілікпен қарал, түрлі халықтар мұрасындағы ұқсастықтарды салыстырmas бүрын оның үлгітык эпос аясындағы ішкі құрылымдық типологиясын жүйелеп ату міндеттін негіздейді. «...Алайда салыстыратын мәліметтер, типтік белгілер бір үлттың өз шінділе аныкталмай тұрып, оны өзге халықтар мұрасымен сабактастыру ділтеген максатқа жеткізе бермеуі мүмкін. Осы күнге дейн түркі халықтарының эпосына қатысты жанжакты типологиялық жөне поэтикалық жинақтаушылық мәні бар енбектердің жарық кормей жатуы да сондыктан» дей келе, «Казак ғылымының күрьымындағы жүйесін /морфологиясын/ аныктап алмай тұрып, оның ұлгаралық типологиясын сез ету арысы – асыныстық, берісі – типологияның мәнін бір жақты тусуң болып шығады» – дег тұжырымдайды [8, 45]. Өзіне дейінгі бул бағыттагы поэтикалық ізденистердің барлығына талдау жасай отырып, мекінгер мен бағыттарды типология жайындағы ғылымның журніл откен жолы салмағын арттырады. Галымның концепциялық жанағының: фоль-

клор шыгармасын тарихи поэтиканың мәніне карай екі деңгейге беліп карастырады:

I.Поэтикалық тіл.

1) Көркем сөз /ажарлау, күбілту, айшыктау, машиктар т.б./ 2) Өлсөн ернегі /ырғак, үйкас, өлшемдер т.б./ 3). Стиль.

II. Жанр поэтикасы.

1) Көркем уақыт пен кеңістік 2) Сюжет пен мотив 3) Композиция

4) Көркем образ /жинактау, дараңтау, тартыс т.б./.

«Байыргы» эпос пен батырлық жырлар» деп аталағын үшінші тараудың максатын жанрлық калыптасу тарихына арналып, оның бастау алған арналтарын анықтауда күрүлған. Е.М.Мелетинскийдің ізімен [9] эпос табиғатындағы идеологиялық және жанрлық синкретизм мәселеілерін карастыrsa, В.Я.Проптиң орыс билинадырындығы мифтін рөлін карастыратын әдісін [10], В.М. Жирмуныскиниң [11] канармандастырылған жырларға арқау болған батырлық ертегі лейтін пікірлерін негізге ала отырып, С.Касқабасов, Р.Берлібаев сияқты казак ғалымдарының пікірлерін де назарда ұстал, өзіндік түжірым түйіндеген. Автор бүл еңбегінде «көне эпос» деген терминді колданып, батырлық ертегі мен көне эпос арасындағы айрымындық ерекшеліктерді нактылық мәтіндік мысалдар негізінде талдаған. Ондай бағыттастынмы: эпос пен ертегідегі оқиғаның сенимдік дәрежесі, болған оқиғаның мезілдік және мекендік өлшемдеріндегі ерекшеліктер, екі жанрдағы мір функциясының ерекшелігі, көне эпостардағы әйелдерге байланысты сюжеттің көл тараулуы, көне эпостардағы үйлену сюжеттің этнографиялық сипаттының басымында жайында жан-жакты сараланады. Галым эпоска тән көлбабатының пін көлсөтіліктын эпоста дәстүрлі үшін занылылық отырып, оның ер түрлі дәрежеде болатындығын тұжырымдаган. Яғни, монументалды Улсен жырларың көне эпостың дәстүрлісін сүйену арқылы дамығандығының бес түрлі сипатын жинақтап көрсетеді [8, 76]. «Бағыттық жырлардағы уақыт» деп аталағын 4-тараулында уақыт пен кеңістік елшемдерінің үлгілі дүниетаныммен, көшпелі өмір салтымен байланысы алғаш рет тәрендей зерделенген. Орыс фольклортану ғылыминың озық тәжірибесін сүйене отырып, көркем шыгарманың ішкі ерекшеліктерімен астасып жатқан уақыт ұғымының

жіктелу жолдарын жанрдың күрьымымен, аткаратын қызыметімен, орындалу (ауызша, жазбаша) сюжеттік-композициялық кестесімен бірлікте карастырады. Яғни, «Эпикалық тексті тұтас алып, оның ішіндегі бой көрсететін уақыт пен кеңістіктің ерекшеліктерін карастыру эпостың жанрлық болмысын, көркемдік кестесін сез ету болып шыгады. Эпостың көркемдік заңдылықтарына икемделген уақыт пен кеңістік ұғымдары да тииттендірілген. Олардың колданылуы жанрлық дәстүрмен сабактас»

[8, 82]. Галым Д.С.Лихачевтің [12], Б.Н.Путиловтың [13] уақыт жайындағы тұжырымдарын пайдалана отырып, уақыт ұғымын жанрдың табиғатымен бірлікте карастырады. «Жырлаушы уақыты» деп беліп карастыратын зерттеуши жырлаушы уақыты мен эпос канармандашының іс-әрекет етіп жаткан уақытының аракаттына сындағы әр түрлі сипаттарды алғаш рет ғылыми тұрғыдан саралаган. Казак эпосындағы сюжетten тыс жырлаушы уақытынан алғаш рет жырлының жыр оқиғасына, оның дауіріне карым-қалынасы, жирины мен тыңдаушы арасындағы шыгармашылық карым-қалынасы сипаты, яғни, бұрынғы отіп кеткен әпикалық уақыт пен тыңдаушы уақытын зерделенген. Ондай жырлының өзіне катысты мәдінеттер мен жырлының жыр оқиғасына, оның дауіріне карым-қалынасы, жирины мен тыңдаушы арасындағы шыгармашылық карым-қалынасы сипаты, яғни, бұрынғы отіп кеткен әпикалық уақыт пен тыңдаушы уақытын боліп, ері байланыстырып тұрган къязметі нактылық мәтіндік мысалдар негізінде дәлелденген. Ал, «Сюжеттік уақыт» тараушасында канарман іс-әрекеттің тыңдастын сюжеттік уақыттың бағыты ерекшелігі ретінде бас-аяғы бүтін әпикалық деуір ұғымдарымен теркіндестігі анықталған. Яғни эпостағы сюжеттік уақытка: «букіл оқиғаның алмасу, орналасу, бірнен екіншінен өрбу заңдылығымен бірлікте жүретін тұтас поэтикалық жүйе» [8, 97] – деп анықтама берілген. Ендектің «Эпикалық кеңістік» деп аталағын 5-тарауның «Эпостың кеңістік концепциясы» деп аталағын тараушасындағы кеңістік атауларының эпостың көркемдік заңдылықтарына бағындырылған табиғатын тәрендей талдауы да тын тұжырымдар. Галым эпос жанрының аукымдышлық ерекшеліктеріне байланысты оңдай кеңістік ұғымында да саналы түрде накылы оқиғаны емес, көшпелі елдің жалпы жағрафиялық ұғымына лайыкты етіл кеңейту орын алатының негізделді. «Асылында эпостың тарихи оқиғаларды

клор шыгармасын тарихи поэтиканың мәніне карай екі деңгейге беліп карастырады:

I.Поэтикалық тіл.

1) Көркем сөз /ажарлау, күбілту, айшыктау, машиктар т.б./ 2) Өлсөн ернегі /ырғак, үйкас, өлшемдер т.б./ 3). Стиль.

II. Жанр поэтикасы.

1)

Көркем уақыт пен кеңістік 2) Сюжет пен мотив 3) Композиция

«Байыргы» эпос пен батырлық жырлар» деп аталағын үшінші

тараудың максатын жанрлық калыптасу тарихына арналып, оның бастау алған арналардың анықтауға күрүлған. Е.М.Мелетинскийдің ізімен [9] эпос табиғатындағы идеологиялық және жанрлық синкретизм мәселеілерін карастыrsa, В.Я.Проптиң орыс билинадығы мифтін рөлін карастыратын әдісін [10], В.М.

Жирмуныскинді [11] канармандастырылған жырларға арқау болған батырлық ертегі лейтін пікірлерін негізге ала отырып, С.Касқабасов, Р.Берлібаев сияқты казак ғалымдарының пікірлерін де назарда ұстал, өзіндік түжірым түйіндеген. Автор бул еңбегінде «көне эпос» деген терминді колданып, батырлық ертегі мен көне эпос арасындағы айрымындық ерекшеліктерді нактылық мәтіндік мысалдар негізінде талдаған. Ондай бағыттастынмы: эпос пен ертегідегі оқиғаның сенимдік дәрежесі, болған оқиғаның мезілдік және мекендік өлшемдеріндегі ерекшеліктер, екі жанрдағы мір функциясының ерекшелігі, көне эпостардағы әйелдерге байланысты сюжеттің көл тараалуы, көне эпостардағы үйлену сюжеттің этнографиялық сипаттының басымында жайында жан-жакты сараланады. Галым эпоска тән көлбабатының пен көлсөтіліктын эпоста дәстүрлі үшін занылылық отырып, оның ер түрлі дәрежеде болатындығын тұжырымдаган. Яғни, монументалды Улсен жырлардың көне эпостың дәстүрлісін сүйену арқылы дамығандығының бес түрлі сипатын жинақташып көрсетеді [8, 76]. «Бағыттық жырлардағы уақыт» деп аталағын 4-тараулында уақыт пен кеңістік ешемдерінің үлгілік дүниетаныммен, көшпелі өмір салтымен байланысы алғаш рет тәрендөй зерделенген. Орыс фольклортану ғылыминың озық тәжірибесін сүйене отырып, көркем шыгарманың ішкі ерекшеліктерімен астасып жатқан уақыт ұғымының

жіктелу жолдарын жанрдың күрьымымен, аткаратын қызыметімен, орындалу (ауызша, жазбаша) сюжеттік-композициялық кестесімен бірлікте карастырады. Яғни, «Эпикалық тексті тұтас алып, оның ішіндегі бой көрсететін уақыт пен кеңістіктің ерекшеліктерін карастыру эпостың жанрлық болмысын, көркемдік кестесін сез ету болып шыгады. Эпостың көркемдік заңдылықтарына икемделген уақыт пен кеңістік ұғымдары да тииттендірілген. Олардың колданылуы жанрлық дәстүрмен сабактас» [8, 82]. Галым Д.С.Лихачевтің [12], Б.Н.Путиловтың [13] уақыт жайындағы тұжырымдарын пайдалана отырып, уақыт ұғымын жанрдың табиғатымен бірлікте карастырады. «Жырлаушы уақыты» деген беліп карастыратын зерттеуши жырлаушы уақыты мен эпос канармандашының іс-әрекет етіп жаткан уақытының аракаттына сындағы әр түрлі сипаттарды алғаш рет ғылыми тұрғыдан саралаган. Казак эпосындағы сюжетten тыс жырлаушы уақытынан алғаш рет жырлының жыр оқиғасына, оның дауіріне карым-қатынасы, жирины мен тыңдаушы арасындағы шыгармашылық карым-қатынасынан сипаты, яғни, бұрынғы отіп кеткен эпикалық уақыт пен тыңдаушы уақытын зерделенген. Ондай жырлының өзіне катысты мәдінеттер мен беліл, ері байланыстырып тұрган къзметі нактылық мәтіндік мысалдар негізінде дәлелденген. Ал, «Сюжеттік уақыт» тараушасында канарман іс-әрекетінен тыңдастын сюжеттік уақыттың бағыты ерекшелігі ретінде бас-аяғы бүтін эпикалық деуір ұғымдарымен теркіндестігі анықталған. Яғни эпостағы сюжеттік уақытка: «букіл оқиғаның алмасу, орналасу, бірнен екіншінен өрбу занылылығымен бірлікте жүретін тұтас поэтикалық жүйе» [8, 97] – деген анықтама берілген. Ендектін «Эпикалық кеңістік» деген аталағын 5-тарауның «Эпостың кеңістік концепциясы» деген аталағын тараушасындағы кеңістік атауларының эпостың көркемдік заңдылықтарына бағындырылған табиғатын тәрендөй талдауы да тын тұжырымдар. Галым эпос жанрының аукымдышлық ерекшеліктеріне байланысты оңдай кеңістік ұғымында да саналы түрде накылды оқиғаны емес, көшпелі елдін жапырақтап шыгармасын тарихи оқиғаларды

бейнесінің шығу төркіні фольклорданы ілк ата немесе мәдени канарманнан тарайды. Себебі, алеуметтік тоғтар когамда анық жіктелмей тұрган кездің өзінде оның тұнасы мифте кен тараган еді. Кейін бейне сюжестік күрьызы жабынан канармандық эпостен текстес, сонын бастау көзі санаатын батьрылық ертегі мен көне эпоска да ауысканы даусыз. Әрине, мезгілдің, мифтік сананың өзгеруіне карай, ері жаңрлардың жіктелуі мен кальшасу ерекшелігіне байланысты мәдени канарман бейнесі де тарапты, өндеп отырды» – деп пікір тұжырымдай келіп [8, 226]. «Батыр тұнасының мәдени канарманның тәнірілік жаратылышына, яғни мифтік құдайларға жақындығы бар. Еки жаңрда да кейіптегер бейнесінің алеуметтік дәйектемелері, ел (ру, тайпа) өміріндегі атқаратын қызыметі тектес» деп [8, 231], батыр тұнасының тағы бір ерекшелігін көрсетіп, батырлардың анши, мерген, батыр би (шешен) сиякты типтерин ежей-тәжіейлі талдауды. Монографияның «Эпос сюжеті мен көркемдік тәсілдері» деп атагын 7-тарауының «Сюжет пен мотив» атты түйінді тараушасында этикалық жаңрлардың сюжеттік ерекшелігіне сәйкес этикалық сюжеттердің курайтын мотивтердің жаңрдағы мән-манзызың төрт түрлі тұрғыдан сипаттаған [8, 243-244]. Кайталаатын мотивтердің тобы мен рет тәртібінің жынытының «сюжеттік инвариант» турінде жіктедін үлгістің үсінады. Сондай-ақ мотив-ситуация; мотив-суреттей; мотив-мінездеме; мотив-сөз; мотив-әрекет үйімдары этос мәтін арқылы талданып, мотив пен көркемдік тасілдердің қызметі сарапланған. Зерттеу корытындысында ғалым: «Этос – тарихты халық санаасы лайық түрлендіріп, оқиғаларды құбылтып, халықтың тағдыр-талаудын, алеуметтік карым-катаңасын, дүнистаннымын тұтас жинақтайдын көркемдік іздептердің айрықша бір асем де асерлі шежіресті» деп анықтама береді [8, 277]. 2002 жылды Ш.Ыбыраевтың басшылығымен жарық көрген «Казактың мифтік әнгімелері» [14] атты жинақта Орта Азия мен Казахстан халықтарының мифтік әнгімелерінің (космотониялық, антропото-ниялық, эсхатологиялық) түрлері алғаш рет жүйеленіп, жарияланды. Сондай-ақ Ш.Ыбыраев С.Бахалырова, Б.Рахымовмен бірлесіп дайындаған «Түркі халықтарының фольклоры» атты жиғітінда [15] отызға жуық тұысқан халықтардың ауызша сез өнерінің үлгілері

тұнғыш рет тұстағай жинақталып, ғылыми сипаттамасы берілген. Галымның «Бастау» [16], «Жаназылқ» [17], «Оғ фольклористики до торкология» [18] атты ғылыми-зерттеу еңбектерінде де казак фольклорының жанрлық сипаттамасы, құрылымдық бітімі, тақырыптық аясы, көркемдік қыры бүтінгі фольклортану ғылымиңдағы жетістіктер арқылы карастырылған және көзірігі кездегі жаңық көрген «Түркі халықтарының хикаялары» атты ғылыми зерттеу жинағында [19] түркі халықтарының (9 елдің) аныздық прозасының бір саласы хикая жаңрның тандыруы үлгілері аныштап рет жинақ ретіндегі үсындылып, түркі халықтарының хикаялары бірнеше нұсқаларымен және тұнусқаға жақын ерекшеліктерімен коса енгізілген. Ш.Ибраевтің жалпы редакторлығымен жарияланған «Түркология. Дүниежүзі түркологиясының тарихы» атты үкімдік монографияда [20] он бір елдің түркология тарихының маселелері карастырылған. Сонымен бірге ғальмның 200 жуық ғылыми-танымдық, ғылыми-көпшілік макалалары ұжымдық жинақтарда, бастасоз беттерінде жаңық көрген.

Ш.Ыбыраевтың казак әпостиның көне бастаудары мен даму тарихын, құрылымдық типологиясы мен поэтикасын көн ауқымда терендей карастырылған іргел зерттеулеріндегі тиң тұжырымлары казак фольклортану ғылыминың тарихында маньзызды орын иеленеді.

Әдебиеттер

1. Ибраев Ш.И. Художественно-изобразительные средства «Китаби дедем Коркут» (в сравнительном изучении с Эпосом торкоязычных народов). – Москва, 1979.
2. Ибраев Ш.И. Казак-өгөз эпостарының тегі бір желілер және олардың өзгеруі // Казак фольклорының типологиясы. – Алматы, 1981.
3. Ибраев Ш.И. Поэтика отузского героического эпоса. Монография. – Алматы, 1997.
4. Ибраев Ш.И. Коркыт және шаманизм // «Коркыт Ата». Энциклопедиялық жинақ. – Алматы, 1999.

5. Ибраев Ш.И. XVIII ғасыр мен XIX ғасырдың бірінші жартысындағы казак фольклористикасы // Казак фольклористикасының тарихы (революцияға дейнінгі кезең). – Алматы, 1988.

6. Ак сандық, кок сандық: Балалар фольклоры (бесік жырлары, тақлактар, жанылыштар мен жұмбактар, ойын елендері мен ойнандар ертеңдер). Күрастырыл, алғы сезін жазған Ш.Ибраев. – Алматы, 1988.

7. Ибраев Ш.И. Эпос жанрның қалыптасу тарихы // Фольклор шындығы. – Алматы, 1990.

8. Ыбыраев Ш. Эпос алемі. Казактың батырлық жырларының поэтикасы. Монография. – Алматы, 1993.

9. Мелетинский Е.М. О генезисе и путях дифференциации эпических жанров // Русский фольклор. Т.5. – Л., 1960.

10. Пропп В.Я. Русский геройческий эпос. 2-е изд. – М.-Л., 1958.

11. Жирмұсский В.М. Сказание об Алтамыше и богатырская сказка. – М., 1960.

12. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1970.

13. Путинов Б.Н. Геройческий эпос и действительность. – Л., 1988.

14. Казактың мифтік әнгімелері. Ибраев Ш.И. (алғы сөз), томдық күрастырыл, ғылыми түсініктерін жазғандар: Ибраев Ш.И., Әүесбаева П.Т. – Алматы, 2002.

15. Туркі халықтарының фольклоры. Ибраев Ш., Бахадырова С., Рахымов Б. – Көкшетау, 2009.

16. Үбыраев Ш. Бастау. Казак халықтың фольклоры туралы зерттеулер. – Алматы, 2009.

17. Үбыраев Ш. Жаназық. Казак руханийы және түркология

маселелері. – Көкшетау, 2010.

18. Ибраев Ш.И. От фольклористики до торкологии. Научное издание. – Кокшетау, 2010.

19. Туркі халықтарының хикаялары. Күрастырыл, ғылыми түсініктемелерін, алғы сезін жазғандар: Ибраев Ш.И., Ахметбекова А.К., Әүесбаева П.Т. – Алматы, 2014.

20. Туркология. Дүниежүзі түркологиясының тарихы. Ұжымдық монография. Жалпы ред.басқарғандар: Ш.И.Ибраев, К.Н.Келімбетов. – Алматы, 2016.

Оразқұл Өміраліккызы Нұрмагамбетова (1922–2003)

Филология ғылымдарының докторы Оразқұл Өміраліккызы Нұрмагамбетова 1922 жылды Кызылпорда каласында дүниеге келген. 1942 жылды Абай атындағы Казак мемлекеттік университетін бітірген. КР Халық ағарту комитетінде тексеруши (1944), 1945 жылдан КСРО FA казак филиалында, 1961 жылдан КР FA М.О.Әүесов атындағы Әдебиет және өнер институтында аспирант, кіші ғылыми қызметкер, ага ғылыми қызметкер, белгім бастығы, директордың орынбасары – «Кобыланың батыры» деген тақырыпта докторлық диссертация корғаган. Негізгі ғылыми сәнбектері казак әдебиетіндегі үлгіткілестірді зерттеуге арналған.

О.Нұрмагамбетова әр жылдары жыр алыбы Жамбылдың поэзиясы туралы «Творчество Джамбула» (1956), «Ұллы жыршы» (казак, орыс тілдерінде, 1972), «Жамбыл және халық поэзиясы» (1976) кітаптарын жазды. Соғыс кезіндегі халық шығармашылының арналған «Қанаарлы сөз камал бұзады» (1965), «Казахская народная поэзия в годы Великой Отечественной войны» (1965) зерттеулері жарық көрген. «КСРО халықтары эпостары» сериясымен Мәскеуде «Қобыланың батыры» жырларын казак, орыс тілдерінде көтөр жариялады. Сондай-ақ, от М.О.Әүесозов атындағы Әдебиет және өнер институты шығарған «Казак эдебиетінің тарихы» (1960, 1964), «История казахской литературы» (1968), «Казактың казіргі халық поэзиясы» (1973), Мәскеуде шылқкан «История советской многонациональной литературы» (1970), «Краткая литература энциклопедия» (1-т., 1962; 3-т., 1966) секілді іргелі сәнбектер жазуға катысты. Осылармен көтөр ауыз әдебиеті Улғілерін, оның үздік екілдерінің мұраларын жинап, бастырып шығаруда күруар сінірді [1, 351-352].

Ғалым 1948-1950 жылдары казактың эпик-акыны Нұрпейіс Байғаниннің шығармаларын жинап, оған катысты дерекгермен коса кітап етіп шыгарады. Кейіннен оның шығармашылығы бойынша «Нұрпейіс Байғанин – совет дәүрінің жыршысы» деген тақырыпта кандидаттық диссертация да корғайды