



**ӘЛЕМДІК ФИЛОСОФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ,
АДАМ, ОНЫҢ САНАСЫ МЕН АДАМГЕРШІЛІГІНІҢ ДАМУЫ**

**III Халықаралық ғылыми-теориялық конференция
Материалдары**

2018 жылдың 16-17 ақпаны

II том

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО СОЗНАНИЯ, НРАВСТВЕННОСТИ**

**Материалы
III Международной научно-теоретической конференции**

16-17 февраля 2018 года

Том II

**ACTUAL PROBLEMS OF WORLD PHILOSOPHY,
DEVELOPMENT OF HUMAN, HIS CONSCIOUSNESS,
AND MORALITY**

**Proceedings
of the III International Scientific-Theoretical Conference**

February 16-17, 2018

Volume II

Астана/Astana

ӘОЖ1/14
КБЖ87.0
Ә43

Редакциялық кеңес

Е.Б. Сыдықов, Д. Қамзабекұлы, Ғарифолла Есім,
Г.А. Адаева, С.А. Арыстамбаева, М.М. Бозжігітова,
К.А. Медеуова, Д.Т. Толғамбаева

Әлемдік философияның өзекті мәселелері, адам, оның санасы мен адамгершілігінің
Ә43 дамуы: III Халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары (2018
жылдың 16-17 ақпаны, Астана, Қазақстан) 2 томдық. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы
ЕҰУ баспасы, 2018. – 339 б.

ISBN 978-9965-31-977-8

Жинаққа Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының академигі, Қазақ КСР ғылым және техника саласы бойынша Мемлекеттік сыйлығының, «Дастастық жұлдызы» мемлекетаралық сыйлығының, ҚР тұңғыш президентінің Мемлекеттік бейбітшілік және рухани келісім сыйлығының, Халықаралық «Өмір ағашы» сыйлығының лауреаты, Шоқан Уәлиханов атындағы Мемлекеттік сыйлықтың тұңғыш лауреаты Жабайхан Мүбәрақұлы Әбділдиннің 85 жылдық мерейтойына арналған «Әлемдік философияның өзекті мәселелері, адам, оның санасы мен адамгершілігінің дамуы» атты III халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары енген.

Конференция шеңберінде «Философия тарихы, таным теориясы мен ғылым әдіснамасының өзекті мәселелері», «Қазіргі әлемдегі адам және адамгершілік мәселелері», «Ж.М.Әбділдин және диалектикалық логика мен таным теориясы, адам мен адамгершілік мәселелерінің талдануы» секциялары жұмыс жасады.

Қазіргі философияның өзекті мәселелері мен ҚР ҰҒА академигі Жабайхан Мүбәрақұлы Әбділдиннің шығармашылығына қызығушылық танытқан қауымға арналады. Жарияланып отырған материалдар автор редакциялауымен берілген.

ӘОЖ1/14
КБЖ87.0

ISBN 978-9965-31-977-8
ISBN 978-9965-31-975-4

© Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2018

ценностным ориентирам. То есть стала преобладать телесная концепция. М. Хайдеггер, говоря, что язык – дом бытия, утверждал, что язык нации отражает специфику мировидения народа. В этой связи, в английском языке обращение «Everybody» означает – каждый человек, все общество, всякий, но буквальный перевод – все тела, туловища, что отражает телесное видение общества. Подобный мировоззренческий фундамент формирует гонку за чувственными наслаждениями, чрезвычайную озабоченность своим телесным состоянием, материальными благами. Что мы и обнаруживаем в современном обществе. Средства массовой информации культивируют инфантилизм, неосознанное существование, погоню за удовольствиями, безответственность.

В Ведах же говорится, что человек должен осознанно проживать жизнь, а значит осознанно подходить к формированию своего окружения, выбору спутника жизни, выбору профессии, мы – то, куда мы смотрим, с кем общаемся, что потребляем. Высокий уровень качества человеческого существования, это уровень госвами, где «го» означает чувства, «свами» – господин, т.е. человек должен стать господином своих чувств, не беспокоящие чувства должны хаотично управлять человеческой жизнью, а человек должен стать господином своих намерений, мыслей, речи, поступков. Ведическое знание рекомендует усиливать в себе четыре основных качества, являющих основу человеческого общества: чистоту, аскетизм, милосердие, правдивость. В действительности, нравственность означает зрелость личности, способность нести ответственность за собственную жизнь, работать над собственными качествами, не потакая лишь собственным прихотям.

Ведическая философия содержит глубокое видение жизни общества и отдельно взятого человека во всех ее проявлениях, философскую парадигму, серьезную мировоззренческую базу, которая не получила должного признания в современном обществе. Но, в действительности, современный запутавшийся человек, во многом утративший ориентиры, путеводители, именно сейчас нуждается в таком ясном, четком изложении: какова его человеческая природа, что следует в себе развивать, куда идти, как относиться к тому, что с ним происходит.

Список источников

1. Атхарваведа. Пер. Т. Я. Елизаренковой. М., 1976.-2-е изд.-1995 г.
2. История философии. Учеб. для вузов./ Отв.ред.: В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. -Ростов-на Дону: Феникс, 2001г.
3. Корелин М. Ранний итальянский гуманизм и его историография, 2 изд., т.4, СПб, 1914 г.
4. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней.
5. Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. М., 1991г.

ЧЕЛОВЕК И САКРАЛЬНОЕ В НОМАДИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Кулумжанов Н.Е.,

Жолдубаева А.К.

г. Алматы

kunimzhanov@mail.ru

В данной статье осуществлено философско-культурологическое осмысление процесса становления и развития ценностей, принимаемых казахским обществом в качестве сакральных. Исследована диалектика сакрализации древних представлений на анализе таких понятий как «путь», «власть», «тотем-волк».

Начало нашего исследования мы полагаем предварить рассмотрением понятия «сакральное», чтобы лучше разобраться в этимологии слова и глубже провести последующую исследовательскую работу.

В словаре С.И. Ожегова мы не нашли объяснение термина «сакральный», но зато обнаружили близкое по смыслу понятие «сакраментальный», обозначающий: «священный, заветный; имеющий как бы магический смысл, звучащий как заклинание» [1, с.602]. В словаре иностранных слов термин «сакральный» имеет следующее объяснение: «Священный, относящийся к религиозному культу и ритуалу; обрядовый» [2, с.451].

На интернет-ресурсах мы обнаружили такое понимание этого феномена: Сакральное (от англ. *sacral* и лат. *Sacrum* – священное, посвященное Богу) – в широком смысле – все, имеющее отношение к божественному, религиозному, небесному, потустороннему, иррациональному, мистическому, отличающееся от обыденных вещей, понятий, явлений; Сакральное, священное, святое – мировоззренческая категория, обозначающая свойство, обладание которым ставит объект в положение исключительной значимости, непреходящей ценности и на этом основании требует благоговейного к нему отношения.

Представления о сакральном включают важнейшие характеристики сущего: онтологически оно отлично от обыденного бытия и относится к высшему уровню реальности; гносеологически – включает истинное знание, в сути своей непостижимое; феноменологически сакральное – дивное, поразительное; аксиологически – абсолютное, императивное, глубоко чтимое; Сакральное – (от лат. «посвященное богам», «священное», «запретное», «проклятое») святое, священное, важнейшая мировоззренческая категория, выделяющая области бытия и состояния сущего, воспринимаемые сознанием как принципиально отличные от обыденной [3].

Роже Кайуа в работе «Миф и человек. Человек и сакральное», исследуя природу сакрального, отмечает следующее: «Сакральность принадлежит как стабильное либо преходящее свойство некоторым вещам (предметам культа), некоторым людям (царю, жрецу), некоторым пространствам (храму, святилищу), некоторым моментам времени (воскресению и т.д.). Этим качеством вещи не обладают сами по себе – их наделяют им некая мистическая благодать» [4, с.152].

Исходя из перечисленных выше характеристик, мы приходим к первому заключению, что понятие сакральности имеет и философскую, и социальную, и религиозно-мифическую, и, конечно, культурологическую соотнесенность.

Говоря о номадической культуре, мы подразумеваем тюркскую культуру, т.е. обращаемся к истокам наших предков-кочевников. В данном ключе применение понятий «номад», «кочевник», «тюрк» мы не разделяем, отнеся их к равнолинейной прямой, на том основании, что все они относятся к кочевой цивилизации.

Многие народы в начале своего становления прошли тернистый путь – путь рождения, становления, расцвета, чтообразно можно сравнить с жизнью самого человека – рождением, детством, юношеством, отрочеством и т.д. Человек-номад осваивал новое жизненное пространство и находился в постоянном движении, а в самом движении проявлялась жизненная энергия, которой он обладал. Это движение, как проявление духа свободы человека и народа, в то же время расширяло его жизненное пространство, порождало в сознании людей идею пути как основы жизни.

Мы знаем, что одними из первых и самых важных событий в жизни человека – это рождение, нарекание именем, и, конечно, разрезание пут у ребенка, когда он делает первые шаги. Это первые номадические символы того, что человек начинает свой путь, перед ним открыты все пути во внутренний и внешний мир. «Ак жол», «Жолың болсын» – «Пусть у тебя будет путь», «Желаю тебе удачного, счастливого пути», «Ак жол тілеймін» – «Желаю тебе светлого пути» – это формулы благословения номадического миропонимания, означающего пожелание человеку достижения успехов, самореализации, пожелание пути совершенства, нравственной чистоты.

Через символ пути можно объяснить и развитие культуры в целом. Номадическая тюркская культура находится в постоянном движении, в Пути, по аналогии – пути кочевника, встречающего на своем пути препятствия, но всегда движущегося к цели

«мұрат». Этот Путь – Путь и поиска, и познания себя, Вселенной, Тенгри. Номад знает свои культурные истоки и идет в бесконечность, дорога не кончается, Путь ведет в бесконечность.

В тенгрианстве «Путь» путь сам по себе является символом бесконечности. Номадическая культура никогда не была замкнутой, в культуре присутствовало универсальное понимание времени и пространства.

С одной стороны, время понималось как циклическое: рождение, смерть и вновь рождение как непрерывность времени, Наурыз как вновь возрожденная природа и жизнь.

С другой стороны, двенадцатилетний календарь – Мушел – это вечное возвращение к истокам. И путь как квинтэссенция основополагающего смысла гармонии с природой в бесконечности пространства и времени.

Итак, делая второе заключение, мы приходим к выводу, что в номадно-тюркской культуре жизнь человека или народа отождествлялась и понималась как сакральный Путь; Путь выступал олицетворением движения Универсума и складывающегося нового мирового порядка; прожить свою жизнь означало пройти свой Путь.

Первые формы государственности, такие как племенные союзы и каганаты, были своего рода переходными ступенями укрепления и сакрализации власти правителей. Власть являлась символом свободы и независимости, неукротимости и самостоятельности, она была образцом небесного покровительства и спасения, т.е. всего того, что кочевники определили в своем мировоззрении как священное и божественное.

Каган – центральная фигура, на котором держится все его кочевническое царство. Власть каганов у тюрков – основополагающее условие существования государства. Власть подтверждала свою государственно-образующую роль через обладание статуса сакрального. Согласно этой системе «...небо и земля избирает достойного претендента на престол» [5, с.140]. Обожествление главы государства было важной коллективно-психологической предпосылкой интеграционных процессов в центрально-азиатских номадических обществах. Получается, что только с благословения Неба и Земли на престол поднимается самый достойный, избранный и эту ответственность, дарованную свыше, он просто обязан свято нести и чтить.

Очевидно, что титулы правителей несли в себе особую роль в отношении сакрализации как наследуемой по принципу передачи, что становится ясным при рассмотрении титулов «тегин», «тархан», «джабгу». Следует отметить, что кроме функции обозначения занимаемого поста в каганате, указанные титулы несли сакральную нагрузку, повышая статус обладателей в среде тюркской элиты.

По представлениям тюрков каган являлся олицетворением космоса, высокого синего неба, именуемого Тенгри, которое даровало ему свое благословение в форме «кұт». Символом второго верховного божества Жер-Су, земная ипостась которой именовалась Умай ана, была катын, соправительница кагана из рода ашидэ. Если ранее слово «катын» имело сакральный обособленный смысл, то в современном мире слово «катын» используется почти как оскорбление, как ругательское, унижительное отношение к женщине вообще. В данном случае можно говорить о произошедшей десакрализации понятия.

Таким образом, подходим мы к третьему заключению, идея единства и незыблемости Неба и Земли кочевников, пронизывающая все сферы социальной, политической и духовной жизни, выражена в сакральности власти, выступающей некоей сакральной субстанцией бытия.

Тотем-волк имеет свою богатую историю, запечатленную во множестве мифов и сказаний. Его боялись, но и почитали, его клыки носили в качестве оберегов, которые защищали от нечистой силы и придавали храбрости и стойкости.

Надо отметить, что образ грозного волка неслучаен, поскольку природная характеристика тотема-волка несла сакральную информацию. Волки дружелюбны, общительны, умны. Они чтут и оберегают свои семейные связи. Вся их жизнь подчинена четким правилам и ритуалам. Волк, в представлении номадов, это олицетворение духа свободы, воплощенный дух вольной и дикой природы, символ самостоятельности. К тому

же, и жизнь волков, как и жизнь людей, во многом ритуализирована. Волки живут в согласии с четкими правилами. Они выделяют для себя особые «священные» территории. Их общество основано на иерархической структуре. У каждого волка есть свое место и свои функции в рамках этой иерархии. Урок волка как тотемного животного – урок ритуализированного поведения, благодаря которому поддерживается иерархия в волчьем сообществе, причем каждый член стаи четко осознает свое место и свои взаимоотношения с другими членами стаи.

У волков существует своя элита как среди самцов, так и среди самок. Они очень сильны, но разногласия между ними редко завершаются серьезными боями. Чтобы установить превосходство над соперником, волку порой хватает взгляда, позы или угрожающего рычания. Вообще волки не любят демонстрировать свое превосходство, но при необходимости способны на это. Таков один из уроков тотема-волка.

Волк учит развивать в себе силу, уверенность и спокойствие. Он может преподавать урок грамотного правления, при котором соблюдается равновесие между авторитетом отдельных лиц и демократией. Волк помогает понять, что истинную свободу может обеспечить только дисциплина. Волк – символизирует также доблесть, преданность, взаимовыручку, а также он предшественник новых идей, ищущий путь. Также, что немаловажно, в понимании номадов волк был проводником в иной мир, и существовал как бы на разных пластах реальности – между «этим» и «тем» миром.

Итак, приходим мы к четвертому краткому заключению, кочевник представлял воплощение сакрального в тотеме-волке, прародителе, которому он поклонялся как своему символу, оберегу.

В ходе осуществленного философско-культурологического осмысления процесса становления и развития ценностей, принимаемых казахским обществом в качестве сакральных на примере таких понятий как «путь», «власть», «тотем-волк» мы приходим к общему заключению, что номадизм как способ бытия характеризует специфику отношений человека-номада к окружающему миру. Не случайно, с точки зрения Ж. Делеза и Ф. Гваттари, любая свободная мысль подобна кочевникам, символизирующим освободительные силы. Ж. Делез и Ф. Гваттари относят к силам, поработавшим человека, рациональность, признание центра и иерархии в организации дискурса или общественной жизни, обращение к трансценденции, «оседлость» жизни или мысли. У человека должно быть право на самостоятельный выбор образа жизни и образа мыслей. Ж. Делез в работе «Капитализм и шизофрения. Трактат о номадологии» отмечает мировоззренческий синкретизм номадов, подобный ризоме, т.е. сетевидной структуре, не имеющей центра и растущей вширь, противоположной корневой структуре, служащей для обозначения западного классического мышления [6].

Список источников

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов. – М.: Рус.яз., 1986, – 797 с.
2. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., – М.: Рус.яз., 1989. – 624 с.
3. Энциклопедия культурологии /http: www: akademic.ru
4. Роже Кайуа. Миф и человек. Человек и сакральное. – М.: ОГИ, 2003. – 296 с.
5. Крадин Н.Н. Империя Хунну, Изд. 2-е, перераб. – М.: Логос, 2002, – 312 с.
6. Ж. Делез, Ф. Гваттари. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672.

МАЗМҰНЫ/ СОДЕРЖАНИЕ/ CONTENTS

2-СЕКЦИЯ

«Қазіргі әлемдегі адам және адамгершілік мәселесі»

СЕКЦИЯ 2

«Проблема человека и нравственности в современном мире»

SECTION 2

«The problem of man and morality in the contemporary world»

Абдильдина Р.Ж. НРАВСТВЕННОСТЬ КАК РОДОВОЕ ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА.....	10
Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. МОДЕЛИРУЮЩИЕ СИСТЕМЫ СМЫСЛОПОРОЖДЕНИЯ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	14
Сартаева Р.С. ФЕНОМЕН ДУХОВНОСТИ В ПРОСТРАНСТВЕ НОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ.....	17
Абишева А.К. ЦЕННОСТНЫЙ СМЫСЛ И РЕФЛЕКСИЯ Я	22
Алиев У.Ж. САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА – ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	25
Арпентьева М.Р. СМЫСЛ ЖИЗНИ: МЕЖДУ ФИЛОСОФИЕЙ И ПСИХОЛОГИЕЙ.....	28
Батурин В.С. РОЛЬ КУЛЬТУРЫ МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ.....	32
Бурбаев Т.К., Ақынбек М. СУДЬЯ ҚЫЗМЕТІНІҢ МОРАЛЬДЫҚ МАЗМҰНЫ.....	35
Issabek N.E., Nebessayeva Zh.O. FORMING OF PSYCHO – PEDAGOGICAL CONDITIONS ON THE BASIS OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES.....	39
Кофанова Е.В. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА СТРАЖЕ СОХРАНЕНИЯ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ И ЕЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	44
Лимонченко В.В. ПРОБЛЕМАТИКА ПАМЯТИ В СВЕТЕ РАЗЛИЧЕНИЯ ЭТИЧЕСКОГО И ПРАГМАТИЧЕСКОГО	47
Мареева Е.В., Мареев С.Н. «НЕРАЗУМНЫЙ ЭГОИЗМ»: О НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.....	51
Рау И.А. НИЦШЕ КАК ИНТЕРПРЕТАТОР ХРИСТА И ХРИСТИАНСТВА.....	54
Тұрысбек Р. АЛАШ ЖӘНЕ «МӨҢГІЛІК ЕЛ» МҰРАТТАРЫ (АЗАТТЫҚ ПЕН ЖАСАМПАЗДЫҚ ХАҚЫНДА)	65
Marín Rodríguez Carmen, Álvarez Aguilar Nivia, Espíndola Artola Arnaldo. AUTHENTICITY: A MORAL QUALITY TO BE DEVELOPED IN THE UNIVERSITY CONTEXT	70

Мухамеджонова Л.А. СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ, ПОДНЯТЫХ В ПРОИЗВЕДЕНИЕ «БОЛЬШОЙ ЭТИКИ» АРИСТОТЕЛЯ.....	131
Муханбеткалиев Е.Е. «РУХАНИ ЖАҒЫРУ» МӘНМӘТІНІНДЕГІ ТАБЫСТЫ АДАМНЫҢ БЕЙНЕСІ.....	134
Саркулова М.С. МИФОЛОГЕМА ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ: ОБРАЗ КОДАРА В РОМАНЕ М.АУЭЗОВА «ПУТЬ АБАЯ»	135
Сәрсембин Ү.Қ. БИЛЕР ДАНАЛЫҒЫ – ҰЛТТЫҚ МӘДЕНИЕТ ТҰҒЫРЫ.....	139
Шаймерденова С.К. СОВРЕМЕННОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ФЕНОМЕН МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	142
Аббасова Б.Г. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	146
Аймухамбетов Т.Т. СООТНОШЕНИЕ МОРАЛИ И РЕЛИГИИ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	148
Арапбаева Д.К., Райимова М.Х. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ	151
Байдлаева А.К., Дусипова А.С. ПРОБЛЕМА ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	156
Бердалина А.С. ВОПРОСЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ	159
Балгабекова Р.Н. ОБЩЕНИЕ КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.....	163
Жоломанова А.Х. НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЕДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИЛОЖЕНИЯ К СОВРЕМЕННОМУ МИРОПОНИМАНИЮ	165
Кулумжанов Н.Е., Жолдубаева А.К. ЧЕЛОВЕК И САКРАЛЬНОЕ В НОМАДИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ	166
Мустафина Т.В. КІЯНАТСЫЗДЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫ: МӘСЕЛЕНІҢ ҚОЙЫЛУЫ МЕН БҮГІНГІСІ	170
Муталова Д.С. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ҰЛТТЫҚ ИДЕЯСЫ – ҰЛТТЫҚ ТӘРБИЕ БЕРУДІҢ НЕГІЗІ.....	172
Пернекулова М.М. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	175
Уксукбаева М.Т. ДИХОТОМИЯ ДОБРА И ЗЛА В ТВОРЧЕСТВЕ ШАЛ АКЫНА.....	180
Феталиева Н.Ю. ПОДЛИННЫЕ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ.....	183
Шамахай С. «ҚҰПИЯ ШЕЖІРЕ» КОНТЕКСІНДЕГІ ЕЛДІК САНА	185
Абдуазимова З.А. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	189