

Выборы: взгляд экспертов

19 Январь 2012

Николай Лимов

Итоги состоявшихся 15 января парламентских выборов стали центром обсуждения прошедшего вчера в Казахстанском институте стратегических исследований круглого стола.

Участие в заседании приняли ведущие эксперты республики - политологи, социологи, юристы. Модератором мероприятия был директор КИСИ Булат Султанов. Как говорилось в самом начале заседания, несмотря на короткие сроки, отведенные на подготовку к выборам в парламент, они прошли очень организованно. В республике было создано более 9,7 тысячи избирательных участков, а в избирательные списки внесены имена 9 328 805 человек. Явка избирателей на выборы, по данным ЦИК, составила 75,07% - то есть проголосовали около 6 миллионов 980 тысяч человек. За выборами следили более тысячи иностранных наблюдателей, в освещении процесса принимали участие свыше 120 представителей иностранных СМИ.

Перейдя непосредственно к итогам выборов, Булат Султанов отметил, что победа ИДИ «Нур Отан» была ожидаема, но некоторой неожиданностью для многих стало преодоление семипроцентного барьера помимо партии «Ак Жол» и Коммунистической народной партии Казахстана. По мнению главы КИСИ, это свидетельствует о тенденции к усилению левых настроений отечественного электората. Между тем, как он считает, результат другого участника предвыборного марафона - партии «Ак Жол» - был прогнозируемым. «Учитывая те направления, которые мы наблюдаем в мире, у нас сейчас образовались базисные основы для создания и консервативного направления, и левого направления», - сказал он на заседании круглого стола. Есть, по его словам, предпосылки и для развития либерального направления. Но его усиление будет зависеть от партии «Нур Отан».

Свое мнение Булат Султанов высказал и по аутсайдерам выборов. По его словам, проигравшие партии не учатся на своих ошибках. «Я в очередной раз убедился в том, что те, кто из года в год проигрывает на выборах, вместо того, чтобы принять радикальные меры по изменению программ и смене лидеров, привлечению к избирательной кампании умных экспертов, по-прежнему стараются удержаться на волне внимания к Казахстану со стороны зарубежного экспертного сообщества и со стороны политического эстеблишмента», - подчеркнул эксперт. Он уверен, что такая политика не приведет эти партии и в будущем ни к чему хорошему. Между тем, по мнению директора КИСИ, казахстанские избиратели проявили политическую зрелость и не повелись на призывы тех, кто выступал за развитие радикальных и деструктивных течений в Казахстане.

Избирательная кампания показала, на что способны казахстанские партии - так думает и главный научный сотрудник КИСИ Юрий Булуктаев. Он убежден, что первое место НДП «Нур Отан» было заранее прогнозируемо. А вот насчет партии «Ак Жол» эксперт сыронизировал: семипроцентный барьер, по его выражению, она «преодолела на бровях». «Эта партия, трансформировала свой облик, - отметил он. - Произошла не только смена лидеров, но и смена курсов. Однако партия не успела произвести грамотный ребрендинг». Что касается КНПК, то, как полагает аналитик, шанс на прохождение ее в парламент дало приостановление деятельности Компартии Казахстана. «Отсутствие КПК расчистило поле и позволило КНПК называться единственной левой партией», - говорит Юрий Булуктаев. По его словам КНПК уже прошла обкатку имиджевых технологий в апреле прошлого года, когда Жамбыл Ахметбеков баллотировался на президентских выборах. Также успех партии народных коммунистов строился и на том, что она прибегла к услугам грамотных политтехнологов. «Если учесть, что на выборах в 2007 году за КНПК проголосовали 1,29%, то ее нынешний успех можно считать триумфом», - заключил Булуктаев.

Отдельной темой обсуждения экспертным сообществом стал вопрос легитимности прошедших 15 января парламентских выборов. Все присутствующие признали, что выборы прошли в строгом соответствии с казахстанским законодательством. По мнению директора КИСИ, вопрос соблюдения законности является очень важным моментом. Его поддержал и декан факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби Карибжан Шакиров. Он подчеркнул, что негативная оценка прошедших выборов некоторыми международными наблюдателями не говорит об их недемократичности и несоответствии международным стандартам. «Если выборы проходили в обстановке жесткого ограничения избирательных прав, то почему об этом говорят не все наблюдатели, а только некоторые?», - задался он риторическим вопросом. После чего признал, что определенные нарушения были, но они имели единичный характер и не влияли на результаты голосования. В заключении эксперт дал высокую оценку соблюдению законности при проведении выборов. Сославшись при этом и на заключения многочисленных наблюдателей, в том числе и зарубежных.