

7 Бағызбаева оқулары
Багизбаевские чтения



ТОҒЫСПАЛЫ БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАР
АЯСЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ФИЛОЛОГИЯНЫҢ
ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ
ФИЛОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

VII Бағызбаева оқулары

**«ТОҒЫСПАЛЫ БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАР АЯСЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ
ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары

Алматы, 28 сәуір 2015 жыл

VII Бағызбаевские чтения

**«ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»**

Материалы международной научно-практической конференции

Алматы, 28 апреля 2015 года

У

Редакционная коллегия:

Член-корреспондент НАН РК, д.ф.н., профессор Б.У. Джолдасбекова
доктор филологических наук, доцент Ж.К. Киынова
доктор филологических наук, профессор А.Б. Туманова
кандидат филологических наук, доцент Н.К. Сарсекеева
старший преподаватель Ж.А. Баянбаева

На обложке книги репродукция картины
художника И.Н. Панченко «Жар-птица»

Состояние и перспективы современной филологии. VII Багизбаевские чтения: Материалы международной научно-практической конференции. 28 апреля 2015 г. – Алматы, «Қазак университеті» 2015. - 247 с.

В сборник вошли материалы исследований ученых Казахстана, России, Испании, Турции, Таджикистана, посвященные актуальным вопросам литературы и языка, прикладным аспектам филологической науки, а также процессам технологизации процесса обучения в системе непрерывного образования и интегрированных образовательных программ.

ISBN 978-601-04-1179-1

©КазНУ имени аль-Фараби, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

I. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

<i>Джолдасбекова Б.У., Туманова А.Б.</i> Изучение понятия дискурс, его смыслов и видов на занятиях филологического цикла	5
<i>Абишева У.К.</i> Формирование экологической культуры в базовых дисциплинах магистратуры	9
<i>Абзулина З.К.</i> Использование проектного метода при изучении русской литературы в школе	14
<i>Аманбаева Ю.К.</i> Методологический анализ признаков принадлежности процесса и результатов в области педагогики	17
<i>Айнабекова Г. Б.</i> Шетел әдебиеті тарихын оқытудағы модульді-рейтингті технологиялар	20
<i>Исмуханов А.К.</i> Основы теории литературы на уроках в 7 классе (из опыта работы по учебнику «Русская словесность»)	23
<i>Ким Г.Ф.</i> Использование интерактивных технологий при изучении повести Н.В. Гоголя «Шинель» в IX классе	28
<i>Кишинова Ж.К., Баянбаева Ж.А.</i> Методы дискурсивного анализа и их применение в практике преподавания дисциплин филологического цикла	31
<i>Козай Э.Р.</i> Компетентностный подход как способ адаптации системы образования к новой социально-экономической среде	34
<i>Мейрамғалиева Р.М.</i> Научно- методические основы реализаций программы по литературоведческим дисциплинам в контексте произведений Чингиза Айтматова	37
<i>Мусырманова Ф.А., Сансызбаева С.К.</i> Обучение фразеосочетаниям с компонентом-соматизмом как способ развития образной речи	42
<i>Пашаева Г.А., Шаханова Р.А.</i> Технологии выполнения исследовательских проектов по литературе в школе	45
<i>Салханова Ж. Х.</i> Методика анализа поэтического текста	48
<i>Сансызбаева С.К.</i> Интегрированное профессиональное обучение студентов гуманитарного профиля	51
<i>Юрицына И.Ю.</i> «Русская лексикография» в цикле дисциплин лингвистической подготовки студентов-филологов	55

II. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Адибаева Ш.Т.</i> Поэтика постмодернизма и социальная сеть facebook: феномен маленького мира в повести «Любая любовь» Ильи Одегова	61
<i>Афанасьева А.С., Сарсекеева Н.К.</i> Научно-методические аспекты изучения мотива, образа и архетипа в современном литературоведении	64
<i>Байсалова Х., Абаева Ж.С.</i> Прецедентные тексты из классических произведений на страницах газет	67
<i>Бисенкулов М.К., Сексембаева Б.М.</i> Любовь в гиперпространстве поэзии О. Сулейменова	69
<i>Григорьева Т.М.</i> Из наблюдений над поэтической ономастикой И.Ф. Анненского	73
<i>Джаламова Ж.Б.</i> Мотив странствия в поэтике М.М. Пришвина	76
<i>Жаппаркулова К., Бектурганова Г.З.</i> Образ Пушкина в творчестве Джамбула	81
<i>Женис Н., Сарсекеева Н.К.</i> Концептуальное содержание образов животных (на материале произведений М.Д. Зверева)	86
<i>Исакова У., Сарсекеева Н.К.</i> Мифологическая образность в повести О.Бокеева «Человек-Олень»	89
<i>Какильбаева Э.Т.</i> Новые информационные технологии в изучении поэтики Олжаса Сулейменова	91
<i>Какишева Н. Т.</i> Код слова в интерпретации Олжаса Сулейменова	94
<i>Ли Э.В.</i> Концепт земля в поэме О. Сулейменова «Земля, поклонись человеку!»	98
<i>Ломова Е.А.</i> Миф и неомифологизм в американской литературе с точки зрения российского и англоязычного литературоведения	102
<i>Маукеева А., Джолдасбекова Б.У.</i> Вербализация концепта «память» в произведении Герольда Бельгера	105
<i>Нурахинова А., Какильбаева Э.Т.</i> Ранняя поэзия Олжаса Сулейменова в контексте лирики шестидесятников	108
<i>Сейтказы Э., Абишева У.К.</i> Своеобразие национального видения мира в произведениях О.Бокеева и жырау	113
✓ <i>Таттимбетова К.О., Ананьева С.В.</i> Диалог как стратегия авторского дискурса в художественной прозе	116
<i>Таттимбетова К.О., Ананьева С.В.</i> Тәуелсіздік жылдарындағы поэзиялық шығармалардың көркемдік сипаты	118
<i>Шанаев Р., Джолдасбекова Б.У.</i> К вопросу изучения дискурса прозы Ивана Щеголихина	120

пы
как

пи,
ам
мс

15

III. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ И ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

<i>Абаева Ж.С.</i> Язык СМИ на занятиях по русскому языку как иностранному	123
<i>Акышбаева Г., Козгай Э.Р.</i> Языковая игра в коммуникативном пространстве казахстанских СМИ	127
<i>Аладьина А.А., Минайдарова М.Е.</i> Фразеологические модели как особый класс межуровневых фразеолого-синтаксических единиц	130
<i>Алтынбекова О. Б., Мадиева Г.Б.</i> Русский язык в 7 классе: общие методические рекомендации к разделу «Причастие»	134
<i>Ахметжанова А.И.</i> Обучение языковым нормам русского языка: выразительные возможности антонимов	139
<i>Базылев В.Н.</i> Электронный учебник русского языка как дидактический материал	141
<i>Жаппар К.З., Хайрушева Е.Е.</i> Анализ научного текста как средство овладения языком будущей специальности	145
<i>Жусанбаева А.Т.</i> К вопросу об использовании элементов дистанционного обучения русскому языку как неродному	148
<i>Зуева Н.Ю.</i> Case Study в профессионально ориентированном обучении студентов	151
<i>Ибраева Д.С.</i> Двухязычие и полиязычие как одна из проблем языковой коммуникации	156
<i>Иргалиева Д.З.</i> Обучение диалогической речи на уроках английского языка	158
<i>Куатбек Н., Абаева Ж.С.</i> Лингвопрагматический аспект исследования рекламного текста	162
<i>Ли В.С.</i> О компетентностном подходе к изучению и преподаванию русского языка как неродного	165
<i>Тлеубай Г.К.</i> Культура работы с текстом при обучении русскому языку	168
<i>Туребекова Р.С.</i> Изучение синтаксических особенностей научного стиля на занятиях по РЯ	171
<i>Цай Р.А.</i> Особенности анализа и интерпретации художественного текста на элективных занятиях в школе	175
<i>Чекина Е.Б., Канасова Д.А.</i> Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности в курсе «Профессионально ориентированный русский язык»	171/79

IV. ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

<i>Абдрасилова А.К., Козгай Э.Р.</i> Окказионализмы как проявление идиостиля А.А. Усачева	184
<i>Абилхасимова Б.Б.</i> Ориентация студентов на общечеловеческие этические ценности в сфере межкультурной коммуникации	188
<i>Ауззова Г., Юрицына И.Ю.</i> Расширение семантики слова «война» в русском языке (по данным лексикографических источников)	192
<i>Asma Veuhap</i> Anton Çehov ve çocuk'a bakışı	196
<i>Бектурганова Г.З.</i> Разрушение личности в буржуазном мире (изучение повести «Гобсек» Бальзака на казахском отделении)	200
<i>Гусман Тирадо Р.</i> Категория состояния в русском языке и ее соответствия в испанском	203
<i>Исмаилова Ж.А.</i> Медiateкст и конвергенция СМИ	207
<i>Итжанова Н.Б., Екшембева Л.В.</i> Последствия применения вербальной агрессии в СМИ	209
<i>Карибекова Ш., Бектурганова Г.З.</i> Державин и музыкальная культура его времени	212
<i>Қазыбек Г. Қ.</i> Кино және аударма өнері	215
<i>Кемел Ж., Козгай Э.Р.</i> Концепт «праздник» в русской языковой картине мира	218
<i>Мухамадиев Х.С., Кенжеева К.Т.</i> Знакомство студентов с понятием концепта «Шаньрак»	221
<i>Рузиева Л.Т.</i> Некоторые вопросы орфографии таджикских собственных имен в русском тексте	226
<i>Сарсекеева Н.К.</i> Изучение художественного текста в аспекте межкультурной коммуникации	229
<i>Сафронова Л.В.</i> Претекст и комплекс Эдипа	233
<i>Томанова Н.М.</i> Актуализация коннотативных значений слов-реалий в национальной картине мира (на материале двухязычной художественной литературы Казахстана)	236
<i>Утепова Р.И.</i> Современное видение конфликта в художественной литературе	241
<i>Утесбаева Б.К.</i> Изучение русского языка в речевой культуре студента	244

Таттимбетова К.О.
докторант 1 курса КазНУ имени аль-Фараби
г. Алматы
научный руководитель к.ф.н., доцент КазНУ им. аль-Фараби
Ананьева С.В.

ДИАЛОГ КАК СТРАТЕГИЯ АВТОРСКОГО ДИСКУРСА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЕ

Авторский дискурс художественного текста направлен на создание авторской субъективной картины мира в определенных рамках художественного пространства и времени. Так авторский дискурс и повествование в целом приобретают полифонический характер – читатель слышит одновременно и голос героя, и голос автора, и свой голос, так как нельзя не согласиться с итогами размышлений автора и героя. Именно таким образом происходит художественная коммуникация – диалогичность текста-дискурса предполагает вовлечение в диалог не только героев, но и читателя через создание общечеловеческой основы понимания и общения. В этом диалоге происходит приобщение читателя к свободе, творчеству, бесконечности – через прорыв к себе как Другому после встречи с героями созданного автором художественного мира. Этим и притягательно искусство, общение, чужое высказывание.

Таким образом, неоднородность авторского дискурса в художественной прозе создается либо прямым (в классической прозе), либо двуголосым (в современной прозе) словом автора. Прямое слово знаменует собой дружость автора как говорящего субъекта, неоднородность его Я, смену его роли или маски и, соответственно, – тональности повествования, в котором происходит сдвиг в сторону активного взаимодействия с героями, читателями, другими адресатами. Автор приглашает их оценить, взвесить, обдумать вместе с ним то, что происходит в изображаемом им мире.

Язык этих двух типов диалогического дискурса резко отличается друг от друга. В основе различий лежит тот способ проявления сознания, который задает его фокус, динамику, «точку зрения» и другие «константы», а также «переменные» свойства, поток или сдвиг в сознании.

Как общая стратегия художественного дискурса установка на Другого лингвистически еще не исследовалась, хотя проблема Другого в тексте, поставленная Бахтиным, широко обсуждается в разных аспектах и разных жанрах. Диалогическая стратегия дискурса, отражая базовую структуру любого текста (его прототип), позволяет анализировать дискурс как процесс поиска возможного ответа на волнующий автора вопрос, как процесс постижения истины, как процесс смыслопорождения, в который вовлекаются все читатели – поиск становится совместным и социально значимым. Прототип текста, рассматриваемый как высокочисленная развернутая семантическая репрезентация последнего, которая в концентрированном виде манифестирует его ключевые черты, задает программу поиска, а именно, такую организацию процесса, при которой необходима «общая точка отсчета» как основа для понимания. В создании этой общей точки отсчета и общего интерсубъективного пространства и заключается стратегия авторского дискурса, которая согласуется с логикой здравого смысла. Как отмечает В.Макаров, «творческий акт – это акт коммуникативный. Здесь есть и адресант, и адресат. И есть сообщение, в котором непременно должны быть точки соприкосновения между миром творца и миром воспринимающего субъекта. Иными словами, должны быть элементы, на которых основывается произведение-сообщение и которые так или иначе отсылают к знаковому коду, общему для носителей данного языка и данной культуры». Кроме этого, в самой природе человека заложено подмеченное Б.Малиновским стремление к созданию «уз общности» между людьми, отражающееся в «фатическом общении», которое часто выглядит как простой обмен словами и представлено в фатических речевых жанрах. Не

случайно и художники слова иногда подчеркивают, что считают своей задачей «поиск общих мест», где каждый человек может почувствовать, что его Я такая же частичка универсума, как и все остальные». Вот почему «большие книги не учат и не наставляют», а, развивая общечеловеческие идеи, всегда призывают, побуждают к диалогу, т.е. способствуют духовному общению людей.

Прототипические черты диалога, реализующие диалогическую стратегию автора, можно представить в виде системы дискурсивных маркеров, означающих зону диалогического контакта автора с адресатом. Они представляют собой лексические, синтаксические и стилистические средства диалогизации текста. Их особая комбинация свидетельствует либо об эксплицитном, либо об имплицитном характере авторского диалога.

К дискурсивным маркерам авторского диалога относятся языковые средства, реализующие межличностную функцию. Дискурсивными маркерами границы, за которой начинается зона авторского диалога, являются: 1) временной сдвиг: прямой контакт в диалоге можно установить только «здесь и сейчас» – следовательно, все повествование переводится в план настоящего времени; 2) смена повествовательного лица: зона диалогического контакта начинается одновременно с временным сдвигом в повествовании еще и со сдвига в повествовании от третьего лица к повествованию от первого лица единственного или множественного числа; 3) формы повелительного и сослагательного наклонения: межличностная функция предполагает реализацию определенных отношений между говорящими в общении, которые на языковом уровне проявляются в формах наклонения, средствах выражения модальности и оценочного отношения; 4) интерсубъективный модальный план: в дискурс-анализе наклонение глагола, модальность и оценка обычно анализируются совокупно, как модальный план дискурса или модальная структура повествования, интерпретируемого как возможный мир. Модальный план дискурса включает кроме возможного мира, создаваемого автором, и реальный мир, на фоне которого строится возможный, а также возможные миры персонажей (их ментальные репрезентации) – иначе говоря, он предстает как интерсубъективный, или интермодальный план. Возможные миры персонажей включают мир желаний, мир знаний, мир интенций (т.е. планы и цели) и мир долга персонажей. При изображении автором «объективного» мира (мира от третьего лица) зона диалогического контакта выявляет различия в мирах персонажей и между «объективным миром» повествования – в результате возникает конфликт миров, который разрешается диалогически; 5) «Фатические» языковые средства,

реализующие момент установления контакта: различные формы обращения к читателю или другому адресату; 6) средства проксемики: слова и словосочетания, указывающие на расстояние между автором и адресатом. Расстояние измеряется либо внутри текстового пространства, либо за его пределами (в интертекстуальном пространстве). Выбор проксемических средств отражает не только пространственно-временные координаты, но также и характер адресованности, то, как диалог начинается, поддерживается и завершается. В зависимости от расстояния диалогические отношения имеют следующие конфигурации: а) диалог с ближним собеседником (внутритекстовое измерение), когда автор обращается к одному из своих персонажей и таким образом устанавливает с ним тесный контакт, выявляя свое отношение и оценку; б) диалог с дальним собеседником (интертекстовое измерение), когда автор обращается к «авторитетному адресату» – идеальному читателю, Богу. Контакт, устанавливаемый в таком случае, весьма условен и поэтому, как правило, реализуется в сослагательном наклонении;

в) диалог с самим собой (интраперсональное измерение), когда автор общается наедине со своим внутренним Я и его дискурс становится высокозначимым, обобщающим не только собственный опыт, но и опыт его поколения, его страны, времени и людей в целом; 7) семантический сдвиг к обобщению, ведущий к созданию разделенного смысла: употребление

абстрактных существительных, модальных слов и выражений, квалифицирующих и обобщающих метафор, означающих переход к интерсубъективности.

Следует отметить, что расстояние между собеседниками влияет на степень обобщения авторской мысли в диалоге: наибольшая степень обобщения достигается в диалоге с дальним собеседником и в автодиалоге, но характер обобщения здесь разный. Если в первом случае обобщение касается социальных, нравственных аспектов жизни человека, то во втором – это обобщения, в основном, психологического характера, затрагивающие проблемы внутреннего мира человека. Таким образом, анализ авторского дискурса в аспекте диалога выявляет его неоднородность, его диалогическую природу – он оказывается не конечным продуктом индивидуального самовыражения, а динамичным процессом речевого интерперсонального общения, в котором установка на Другого является дискурсивной стратегией автора.

Литература:

1.Бахтин М.М. Работы 1940-х - начала 1960-х годов. - М.: Русские словари; Языки славянских культур, 1997. - 732 с.

2.Макаров В. Л. Сектор науки и образования как производительная сила. Современные информационные технологии. / Сборник научных трудов. Выпуск 2. ГВЦ Интурист, 2000.

Таттимбетова К.О.

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ 1 курс докторанты

Алматы қ.

ғылыми жетекші әл-Фараби атындағы ҚазҰУ доценті, ф.ғ.к.

Ананьева С.В.

ТӘУЕЛСІЗДІК ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ПОЭЗИЯЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАРДЫҢ КӨРКЕМДІК СИПАТЫ

Қазақ әдебиетінің тарихында еліміздің тәуелсіздік арнасына түскеннен кейінгі кезеңі өзіндік даму бағытымен, көркемдік ізденістерімен ерекшеленеді. Тәуелсіздік әкелген өзгерістерді, рухани әлеміміздегі желісі үзілмеген тарихи сабақтастықты, азат сана тудырған айшықты оралымдарды осы кезеңдегі ақындар шығармашылығынан айқын аңғарамыз. Тың тыныс, соны серпінді байқаймыз. Әрине, ұзақ жылдарға созылған азаттық таңын аңсау мен оған жету жолындағы қоғамдық күрестердің һәм олар туындатқан тарихи оқиғалардың төл поэзиямызға тигізген әсері ерекше екені сөзсіз.

Қоғамда орын алған елеулі оқиғалар мен өзгерістердің ел санасына әсері тимей қоймайды. Бұл құндылықтар жүйесінің өзгеруіне, қалыптасқан дүниелерді басқаша бағалауға алып келеді. Алайда, санадағы өзгерістер толқыны бірден күш алмай, барынша баяу жүреді. Егемендік алған алғашқы жылдары ақындарымыз азат күнді жаппай жырлағанмен, олардың көбісі өткен күннің мақтау үлгісінде болғанын да жасырмауымыз керек. Аға буын ақындар кеңестік мектептің ұраншыл мақамымен жаңа заманды жырлауға кірісіп кеткенің байқамай да қалдық. Алайда, уақыт өзгерсе, адам да өзгереді, ұрпақ алмасып, ескінің орнын жаңа толтырады. Сананың болмысты тануы басқа әрекетке ауысқан сәтте көрінетін құбылыстың түрі ғана емес, ішкі мазмұны да алмасады. Осыған байланысты адам санасындағы өзгерістердің болатынын айтып жатудың өзі артық. Тәуелсіздік жылдарындағы поэзиялық шығармалардың көркемдік, идеялық және әдіс-тәсілдік салада да өзгеріске түскенің атап айтқан жөн. Кейбіреулері негізгі айқындаушы стиль ретінде қалыптаса алмаса да қоғамның даму барысында, еркін ойлаудың шынымен-ақ шығармашылықта орын алғанын көруге болады.

Тәуелсіздік кезеңіндегі қазақ поэзиясында жанрлық, поэтикалық өзгерістер мәдени